

คณะนิติศาสตร์

ผลการเรียนรู้ของรายวิชา  
(Course Report)

รหัสวิชา	230371
ชื่อวิชาภาษาไทย	การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการ ทางนิติศาสตร์
ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ	Communicative English for Academic Analysis related to Law

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

(Course Report)

### หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา 230371 ชื่อวิชา การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการทาง นิติศาสตร์  
Communicative English for Academic Analysis related to Law
2. จำนวนหน่วยกิต 1(0-2-1)
3. ประเภทของรายวิชา  [วิชาบังคับ]  [เลือก]  
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 2
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 1/2565 กลุ่มที่ 1
5. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา : อ.ปณิธาน เทียมเพชร และ อ.นิติภัทร หอมละออ อ.เมธิณี สุวรรณกิจ และ  
อ.สาทิพย์ เครือสูงเนิน  
อาจารย์ผู้สอน : อ.ปณิธาน เทียมเพชร อ.นิติภัทร หอมละออ อ.เมธิณี สุวรรณกิจ และ  
อ.สาทิพย์ เครือสูงเนิน
6. สถานที่เรียน อาคารปราบไตรจักร 33 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
7. วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา 6 ธันวาคม 2565

### หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

1. รายงานการสอนจริงเทียบกับแผนการสอนตาม CLO

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่ สอดคล้อง ตาม CLO	
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	1	Introduction	✓		

CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	2	Unit 1: What is advocacy?	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	3	Unit 2: Lecture/Classroom	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	4	Unit 3: Law seminar	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	5	Unit 4: Law conferences	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	6	Unit 5: How to write a skeleton argument/ a brief/a memo	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	7	Unit 6: Opening and closing speech	✓		
	8	สอบกลางภาค 30 คะแนน			
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	9	Unit 7: Introduction to the study of Law: cases and materials	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	10	Unit 8: How to read and summarize English legal text.	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	11	Unit 9: Developing a critical analysis of text / A case study analysis	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	12	Unit 10: Discussion on cases (or articles) presented in class	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	13	Unit 11: How to brief a case for law school / How to present a case study	✓		
CLO 1,2,3,4,5,6,7,8	14, 15,16	Group Work: Each group picks one case to present and discuss about it.	✓		

## 2. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

ผลการเรียนรู้ตาม CLO	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
CLO 1	- ให้คะแนนการเข้าร่วมชั้นเรียนของผู้เรียน - ตั้งคำถามและอภิปรายที่เกี่ยวกับบทเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตอบผ่านการการพูด	✓		ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียน การเข้าร่วมชั้นเรียน และให้ความร่วมมือในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และสามารถตอบคำถามได้ดี
CLO 2 - 4	- บรรยาย อธิบาย และยกตัวอย่างประกอบที่ใกล้ตัวประกอบการเรียนการสอน - ใช้คำถามกระตุ้นความสนใจใคร่รู้ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	✓		ให้ความร่วมมือในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
CLO 5	- ให้ทำงานและนำเสนอเป็นกลุ่มทำให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี - กระตุ้นให้กล้าแสดงออกและแสดงออกถึงภาวะผู้นำ	✓		นิสิตนำเสนอเป็นกลุ่มได้ดี มีความกล้าแสดงออกและทำงานร่วมกันได้ดี
CLO 6-7	- บรรยาย อภิปรายการใช้สื่อ ตลอดจนการตั้งคำถามและการตอบคำถามในการเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ - ฝึกจับใจความ และสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ	✓		ผู้เรียนให้ความร่วมมือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลงานผ่านสื่อต่างๆ ได้ดี

### 3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

เนื่องจากผู้เรียนมีจำนวนมากจึงควรหาวิธีการและเทคนิคในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่สามารถกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมได้มากยิ่งขึ้น

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

#### กลุ่ม 1

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 170 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 170 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 0 คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
5. การวัดและประเมินผล (ตารางเกรด)

เกรด	ช่วงเกรด	จำนวน	คิดเป็น%
A	80+	13	7.65
B+	75-79	13	7.65
B	70-74	31	18.24
C+	65-69	34	20
C	60-64	41	24.12
D+	55-59	21	12.35
D	50-54	15	8.82
F	0-49	2	1.18

#### กลุ่ม 2

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 142 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 141 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 1 คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
5. การวัดและประเมินผล (ตารางเกรด)

เกรด	ช่วงเกรด	จำนวน	คิดเป็น%
A	80+	15	10.56
B+	75-79	18	12.68
B	70-74	23	16.20
C+	65-69	34	23.94
C	60-64	31	21.83

D+	55-59	15	10.56
D	50-54	5	3.52
F	0-49	0	0.00
W	-	1	0.70

## 6. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

## 7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลการเรียนรู้ตาม CLO)

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
CLO 1, 5 : การให้คะแนนการเข้าร่วมชั้นเรียน และการร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนตนเองในการเข้าชั้นเรียน และร่วมแสดงความคิดเห็นโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
CLO 2 - 4 : การสอบกลางภาค-ปลายภาค	ข้อสอบเป็นข้อสอบอัตนัยที่ประเมินความสามารถของผู้เรียนในการจดจำ อธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์ความรู้และทักษะการเรียนรู้ในแต่ละคาบ เพื่อประเมินว่าตนเองมีระดับการเรียนรู้มากน้อยเพียงใดผ่านการสอบทั้งกลางภาคและปลายภาค กล่าวคือ ข้อสอบจะเน้นถามในเชิงปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีของการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพนักกฎหมายมากกว่าการพัฒนาภาษาอังกฤษในระดับสูง
CLO 6 : การฝึกปฏิบัติ (ทำงานกลุ่ม)	ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความเป็นผู้นำ และกล้าแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ

## 8. ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
- ห้องที่ใช้สอนมีขนาดใหญ่ต่ออุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น ไมโครโฟน เสียงเบาไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ	- อาจเกิดปัญหาในการสื่อสารเนื่องจากผู้เรียนได้ยินเสียงไม่ชัดเจน

### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
-	-

--	--

## หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แนบเอกสาร)

#### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

จุดแข็ง	จุดอ่อน
อาจารย์สอนสนุกและสอนดี	อาจารย์สอนไปไว ทำให้ฟังไม่ทัน

#### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

เนื่องจากพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนไม่เท่ากันจึงอาจทำให้ผู้เรียนบางส่วนตามเนื้อหาหรือคำถามไม่ทันเวลาที่ผู้สอนสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ โดยผู้สอนได้พูดทวนซ้ำเพื่อย้ำความเข้าใจของนิสิตตลอดจนบางครั้งได้อธิบายเป็นภาษาไทยเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน และได้ทวนความเข้าใจกับนิสิตโดยตลอด ทั้งนี้ ผู้สอนได้พยายามให้บรรยากาศในการเรียนไม่ตึงเครียดจนเกินไปและกระตุ้นความกล้าในการแสดงความคิดเห็นและการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

### 3. แผนการปรับปรุง (สามารถวิเคราะห์จากผลการประเมินจากนิสิตหรืออื่น ๆ เข้ามาพิจารณาร่วม)

#### 3.1 ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

เรื่อง/ประเด็นที่จะปรับปรุง	แผนการปรับปรุง	เหตุผล
ปรับพื้นฐานความรู้ทางภาษาของผู้เรียน	เน้นย้ำวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนของรายวิชาซึ่งเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในเชิงปฏิบัติทางกฎหมาย แต่จะสอดแทรกความรู้ในเชิงทฤษฎีภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน เพื่อปรับพื้นฐานความรู้ทางภาษาของผู้เรียน	เนื่องจากผู้เรียนมีทักษะทางภาษาไม่เท่ากันผู้เรียนจึงอาจนำมาใช้ในเชิงปฏิบัติหรือใช้ในสื่อสารทางกฎหมายได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลไม่เท่ากัน

#### 3.2 การดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

#### 3.3 ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-หาเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับการเรียนภาษาอังกฤษกลุ่มใหญ่เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนได้ทุกคน	ปีการศึกษา 1/66	อ.เมธินี สุวรรณกิจ

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ..... 19/511 40550/10 .....  
(.....อาจารย์เมธินี สุวรรณกิจ.....)

วันที่รายงาน 6/12/65

อาจารย์ศุภธินี อยู่สวัสดิ์  
รองคณบดีคณะนิติศาสตร์