

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	คณะนิติศาสตร์

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report)

การเรียนการสอนในรายวิชานี้สอนได้ครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนการสอน (มคอ.๓) โดยภาพรวมการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในเกณฑ์ดีมากที่สุด โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะจากนิสิต ดังนี้ 1. นิสิตชอบกิจกรรม “เกมแฟนพันธุ์แท้นิติปรัชญา” และกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดในห้องเรียน 2 นิสิตชอบรูปแบบการสอนที่ใช้การเลคเชอร์เพียงอย่างเดียว หากแต่ใช้สื่ออื่นๆ ประกอบการเรียนการสอนด้วย

สำหรับความเห็นและข้อเสนอแนะประการที่ 1 และ 2 นั้น ผู้สอนเห็นว่าวิชานี้เป็นวิชาแนวความคิด และทฤษฎี หากสอนโดยใช้วิธีการเลคเชอร์เพียงอย่างเดียวจะทำให้หน้าเบื่อและไม่น่าสนใจ ประกอบกับนิสิตอยู่ในวัยรุ่นที่ชอบการทำกิจกรรมหรือเล่นเกม จึงนำกิจกรรมและเกม มาประกอบไว้กับการเรียนการสอนวิชานี้

ประเมินจากผลคะแนนสอบของนิสิต โดยภาพรวมจะสังเกตเห็นว่านิสิตได้ระดับคะแนนค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เป็นเพราะข้อสอบของผู้สอนจะเน้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับมีการแบ่งการเก็บคะแนนเป็นการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมในห้องเรียน มีการแบ่งการสอบเป็นกลางภาค และการสอบปลายภาค ดังนั้น หากนิสิตเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอและร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นประจำนิสิตก็จะไม่มีปัญหาในการทำข้อสอบ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อวิชา : 230407 นิติปรัชญา (Legal Philosophy)
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : ไม่มี
รายวิชาที่ต้องเรียนคู่กัน : ไม่มี
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มเรียน (Section) : อาจารย์ สุทธิณี อยู่สวัสดิ์
4. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน : ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 ชั้นปีที่ 4
5. สถานที่เรียน : ปรากฏไตรจักร 63 และ QS 3301

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการศึกษา

สัปดาห์	หัวข้อการสอน	จำนวนชั่วโมงตามแผน	จำนวนชั่วโมงสอนจริง	เหตุผลหากมีความ

		บรรยาย	บรรยาย	แตกต่างกัน 25%
1	<input type="checkbox"/> แนะนำรายวิชา การจัดการเรียน การสอนและการประเมินผลการเรียน <input type="checkbox"/> ข้อตกลงเบื้องต้น <input type="checkbox"/> แนะนำแหล่งเอกสาร/แหล่งเรียนรู้ <input type="checkbox"/> แนวความคิดเบื้องต้น <input type="checkbox"/> การวิวัฒนาการของวิชาความรู้ <input type="checkbox"/> นิติปรัชญากับนิติศาสตร์ <input type="checkbox"/> สำนักความคิดทางกฎหมายต่างๆ	3	3	/
2	<input type="checkbox"/> ความคิดทางนิติปรัชญาแบ่ง ออกเป็นสามยุค คือ นิติปรัชญาในยุค โบราณ ยุคกลาง และยุคสมัยใหม่ <input type="checkbox"/> นิติปรัชญาในยุคโบราณ <input type="checkbox"/> แนวความคิดของพวก Sophist <input type="checkbox"/> แนวความคิดของพวก Stoicism	3	3	/
3	<input type="checkbox"/> นิติปรัชญาในยุคโบราณ <input type="checkbox"/> Socrates <input type="checkbox"/> Plato <input type="checkbox"/> Aristotle	3	3	/
4	<input type="checkbox"/> แนวความคิดกฎหมายธรรมชาติ ของ Cicero และระบบนิติศาสตร์ของ โรมัน	3	3	/
5	<input type="checkbox"/> นิติปรัชญาในยุคกลาง <input type="checkbox"/> อิทธิพลความเชื่อของศาสนาคริสต์ <input type="checkbox"/> นักคิดที่สำคัญในยุคกลาง <input type="checkbox"/> Saint Augustine <input type="checkbox"/> Saint Aquinas	3	3	/
6	<input type="checkbox"/> นิติปรัชญาในยุคสมัยใหม่ <input type="checkbox"/> สภาพทั่วไปทฤษฎีการกำเนิดรัฐ และอำนาจอธิปไตย <input type="checkbox"/> ความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติ ใหม่ <input type="checkbox"/> ยุคจัดระบบ <input type="checkbox"/> ยุคแยกแยะวิพากษ์วิจารณ์	3	3	/

	<input type="checkbox"/> ยุคสรุปผล เกิดกฎหมายสมัยใหม่ (Modern Law)			
7	<input type="checkbox"/> ทฤษฎีกฎหมายสามชั้น <input type="checkbox"/> วิเคราะห์ทฤษฎีกฎหมายสามชั้นกับกฎหมายสามยุค (ยุคโบราณ ยุคกลาง และยุคสมัยใหม่) <input type="checkbox"/> สรุปองค์ความรู้ แนะนำการเขียนตอบข้อสอบ	3	3	/
8	<input type="checkbox"/> สอบกลางภาค			
9-10	<input type="checkbox"/> แนวความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติสมัยเก่า และแนวความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติสมัยใหม่ <input type="checkbox"/> จากแนวความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติสมัยเก่า ที่ศึกษากฎหมายในฐานะเป็นปรากฏการณ์ แนวความคิดจากกฎหมายยุคกรีกโรมัน ยุคมืดและยุคกลาง ไปสู่แนวความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติสมัยใหม่	6	6	/
11	<input type="checkbox"/> แนวความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติสมัยใหม่ (ก) ตัวการแห่งกฎหมาย (ข) ตัวกรรมแห่งกฎหมาย (ค) หลักแดนอิสระแห่งเอกชน (ง) หลักกระบวนการยุติธรรมสมัยใหม่ (จ) หลักการปกครองภายใต้กฎหมาย	3	3	/
12	<input type="checkbox"/> แนวความคิดสำนักกฎหมายบ้านเมือง	3	3	/
13	<input type="checkbox"/> แนวความคิดสำนักกฎหมายประวัติศาสตร์ <input type="checkbox"/> แนวความคิดสังคมวิทยาทางกฎหมาย	3	3	/
14	<input type="checkbox"/> ร่วมกันอภิปรายสรุป เมื่อประมวลองค์ความรู้ ที่ได้รับจากการเรียนการสอน สรุปองค์ความรู้แนวความคิดสำนักกฎหมายบ้านเมือง แนวความคิดสำนัก	3	3	/

	กฎหมายธรรมชาติ แนวความคิดสำนักกฎหมาย ประวัติศาสตร์ และแนวความคิดสังคมวิทยาทางกฎหมาย <input type="checkbox"/> อภิปรายกฎหมายกับศีลธรรม และนิติวิธีกับความยุติธรรม			
15	<input type="checkbox"/> สอบปลายภาค			

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่ทำการสอนไม่ครอบคลุมตามแผน(ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียน	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3)	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	-บรรยายพร้อมสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างการเรียนการสอน -การเคารพกฎ กติกา ที่ตั้งไว้ในรายวิชา -ให้ผู้เรียนตระหนักในการอ้างอิงข้อมูลของผู้อื่นในการทำรายงาน	/		
ความรู้	-ใช้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การสอนแบบบรรยาย วิเคราะห์คำพิพากษาต่างๆ และให้นิสิตค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตนเองโดยการทำงาน	/		
ทักษะทางปัญญา	-บรรยายโดยให้แง่คิดพร้อมทั้งเสนอตัวอย่าง รวมถึงการวิเคราะห์คำพิพากษาต่างๆ -เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตอบคำถาม วิเคราะห์ และสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล รวมทั้งยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	/		

ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	-ตอบข้อซักถาม	/		
ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสารและการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	-มอบหมายให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง จากwebsite เพิ่มเติม	/		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน
-จะปรับปรุงการพูดให้ช้าลง

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

สรุปผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	จำนวนนิสิต
1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	185
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	185
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W)	0

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด): จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ช่วงคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	สัญลักษณ์
80 ขึ้นไป	64	34.59	A
75-79	25	13.51	B+
70-74	26	14.05	B
65-69	23	12.43	C+
60-64	18	9.73	C
55-59	11	5.95	D+
50-54	11	5.95	D
ต่ำกว่า 50	7	3.78	F
ถอน	0	0	W

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
-	-

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน(ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหาร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต
-	-

หมวด 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แนบเอกสารการประเมินรายวิชา)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

- นิสิตมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอน และลักษณะการสอนของผู้สอน และเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ผู้สอนสอน เช่น เกมส์แฟนพันธุ์แท้สนุก อาจารย์สอนสนุกมาก ชอบที่อาจารย์เปิดหนัง เพลง ควบคู่กับการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาดีปรัชญามากขึ้นและทำให้ไม่รู้สึกเบื่อกับเนื้อหาในการสอน อาจารย์สอนเข้าใจง่าย สนุก ทำอะไรให้นิสิตตื่นเต้นตลอดเวลา และชอบการที่อาจารย์นำสื่อต่างๆที่เป็นวิดีโอ หรือ เพลง ตลอดจนถึงกิจกรรมต่างๆ มาใช้ประกอบการสอน ทำให้เข้าใจนิติปรัชญามากขึ้น เป็นต้น

-

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- นิสิตตั้งใจเรียนดี และพยายามตอบคำถามของผู้สอน

- เนื่องจากผู้สอนเห็นว่าอาจารย์ในศตวรรษนี้นอกจากสอนหนังสือแล้วยังเป็น Entertainer อีกด้วย ดังนั้น ผู้สอนจึงพยายามสอนให้นิสิตสนุกและไม่เบื่อ เนื่องจากรายวิชานี้เนื้อหาวิชาค่อนข้างยากและเนื้อหาเยอะ

- ผู้สอนเห็นว่าวิชานี้เป็นวิชาแนวแนวความคิด และทฤษฎี หากสอนโดยใช้วิธีการเลคเชอร์เพียงอย่างเดียวจะทำให้ไม่น่าเบื่อและไม่น่าสนใจ ประกอบกับนิสิตอยู่ในวัยรุ่นที่ชอบการทำกิจกรรมหรือเล่นเกม จึงนำกิจกรรมและเกม มาประกอบไว้กับการเรียนการสอนวิชานี้

-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียนที่ผ่านมา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินงาน

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์

ลงชื่อ อาจารย์ ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์
(อาจารย์ ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน
วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์
ดร.ณัฏพร ทาระบุตร
รองคณบดีคณะนิติศาสตร์