

คณะนิติศาสตร์

ผลการเรียนรู้ของรายวิชา
(Course Report)

รหัสวิชา 230406
ชื่อวิชา ประวัติศาสตร์กฎหมาย
Legal history

ภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2566

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

(Course Report)

หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา 230406 ชื่อวิชา ประวัติศาสตร์กฎหมาย
Legal history
2. จำนวนหน่วยกิต 2 (2-0)
3. ประเภทของรายวิชา [วิชาบังคับ]
หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2/2566
5. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา : ดร.จตุภูมิ ภูมิบุญชู (กลุ่ม 1)
อาจารย์ผู้สอน : ดร.จตุภูมิ ภูมิบุญชู
6. สถานที่เรียน อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา 25 เมษายน 2567

หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

1. รายงานการสอนจริงเทียบกับแผนการสอนตาม CLO

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
CLO 1, 4, 5	๑-๒	แนะนำรายวิชา กิจกรรมการ เรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล - แนะนำการสืบค้น แสวงหา ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ประเภทต่าง ๆ บทนำว่าด้วยวิชาประวัติศาสตร์ กฎหมาย สถานะของสาขาประวัติศาสตร์ กฎหมายในพรมแดนแห่ง ความรู้ : นิติศาสตร์เชิง ข้อเท็จจริง/นิติศึกษาทาง ประวัติศาสตร์ (The Legal Science of Facts / Legal Studies in Historical Perspective) การจำแนกสาขาในวิชา ประวัติศาสตร์กฎหมาย	✓		

CLO	ลำดับที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
		<p>๑.๑ ปัญหาทั่วไป : เกณฑ์ จำแนกที่หลากหลาย</p> <p>๑.๒ สาขาวิชาของประวัติศาสตร์ กฎหมาย</p> <p>๑.๒.๑ จำแนกตามพื้นที่ศึกษา</p> <p>ก. ประวัติศาสตร์กฎหมายในโลก ตะวันตก</p> <p>ข. ประวัติศาสตร์กฎหมายอื่นที่ มิใช่โลกตะวันตก</p> <ul style="list-style-type: none"> -กฎหมายแอฟริกัน -กฎหมายเอเชีย - อินเดีย - เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ <p>(Southeast Asian Legal History)</p> <p>๒. ประวัติศาสตร์กฎหมายยุโรป ภาคพื้นทวีป (The Civil Law or Romano-Germanic System)</p> <p>ความสำคัญของกฎหมายโรมัน พัฒนาการโดยภาพรวมของ ระบบกฎหมายซีวิลลอว์</p> <p>๓. ประวัติศาสตร์กฎหมายแองโกล แซกซอน (The Common Law or Anglo-American System)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะที่สำคัญ - อิทธิพลที่มีกฎหมายไทยในช่วง เปลี่ยนผ่าน 			

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
CLO 2	๓-๔	<p>๑.๒.๒ จำแนกตามหัวข้อเรื่องในการศึกษา</p> <p>ก. ประวัติศาสตร์กฎหมายสากล</p> <p>ข. ประวัติศาสตร์หลักกฎหมาย - วัตถุประสงค์และคุณค่าของการศึกษาประวัติศาสตร์กฎหมาย</p> <p>๒.๑ วัตถุประสงค์ของการศึกษา</p> <p>๒.๒ คุณค่าของการศึกษา</p> <p>๒.๒.๑ ในด้านนิติศาสตร์</p> <p>๒.๒.๒ ในด้านวัฒนธรรม - วิธีการศึกษากฎหมายเชิงประวัติศาสตร์และมานุษยวิทยา</p> <p>- ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย : บริบทและความเป็นมาของการศึกษา</p>	✓		
CLO 2	๕	<p>ภาคแรก พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของ โรมันและระบบกฎหมายซีวิลลอว์</p> <p>พัฒนาการทางประวัติศาสตร์อารยธรรมและรัฐโรมัน</p> <p>๑.๑ สมัยราชาธิปไตย (Monarchy)</p> <p>(๗๕๓ - ๕๑๐/๕๐๘ ก่อน ค.ศ.)</p> <p>๑.๒ สมัยสาธารณรัฐ (Roman Republic)</p> <p>(๕๑๐/๕๐๘ - ๒๗ ก่อน ค.ศ.)</p> <p>๑.๓ สมัยจักรวรรดิ (The Imperial Government)</p> <p>● ก่อน ค.ศ. - ค.ศ. ๑๔๕๓)</p> <p>๑.๓.๑ จักรวรรดิโรมันตะวันตก</p>	✓		

CLO	ลำดับที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
		Empire) : Rome (จนถึง ค.ศ. ๔๗๖) ๑.๓.๒ จักรวรรดิโรมันตะวันออก (The Eastern Empire or Byzantine) : Constantinople (จนถึง ค.ศ. ๑๔๕๓)			
CLO 2	๖	ระบบและภูมิปัญญาทาง นิติศาสตร์ของโรมัน ประเภทของกฎหมายโรมัน -กฎหมาย ๑๒ โต๊ะ (The Law of Twelve Tables) - กฎหมายพลเมืองโรมัน (Ius Civile) -กฎหมายข้าราชการ (Ius Honorarium) - กฎหมายประชาชาติ (Ius Gentium) - กฎหมายพระจักรพรรดิ (The Imperial Legislations) -ประมวลกฎหมายของจักรพรรดิ จัสติเนียน (The <i>Corpus Iuris Civilis</i> /The Body of Civil Law) - ๒.๓.๒ การจำแนกหมวดหมู่ (บรรพ) <ul style="list-style-type: none"> ● มุลบท (Institute) ● บทคัดย่อความเห็นของ นักนิติศาสตร์ ● (Digest or <i>Pandect</i>) ● กฎหมายเก่า (Codex) ● <i>กฎหมายใหม่ (Nouvel)</i> 	✓		
CLO 2	๗	พัฒนาการของระบบกฎหมายซี วิลลอร์วินับจากปลายสมัย กลางของยุโรป (ตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ ๑๑ เป็นต้นไป)	✓		

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
		<p>บทที่ ๑ สภาพการณ์โดยทั่วไปของระบบกฎหมายยุโรปก่อนช่วงปลายสมัยกลาง</p> <p>๑.๑ อิทธิพลและมรดกของนิติศาสตร์โรมัน</p> <p>๑.๒ ศาสนจักรโรมันคาทอลิก</p> <p>๑.๓ กฎหมายจารีตประเพณีของชนเผ่าเยอรมัน</p> <p>บทที่ ๒ การฟื้นฟูการศึกษากฎหมายโรมัน (นับจากปลายคริสต์วรรษที่ ๑๑ เป็นต้นไป)</p> <p>๒.๑ สภาพสังคมโดยทั่วไปของยุโรปปลายสมัยกลาง</p> <p>๒.๒ The Glossators แห่งเมืองโบโลญญา (Bologna)</p> <p>๒.๓ The Post-Glossators (The Commentators)</p>			
CLO 2	๘-๑๑	<p>ระบบกฎหมายของยุโรปในศตวรรษที่ ๑๓-๑๘</p> <p>๕.๑ การขยายตัวของกฎหมายโรมันในยุโรปและการรับกฎหมายโรมันในประเทศต่างๆ</p> <p>๕.๒ แนวคิดมนุษยนิยม (Humanism) ในกฎหมาย</p> <p>๕.๓ แนวคิดกฎหมายธรรมชาติ (The Natural Law)</p> <p>๕.๔ แนวคิดสำนักประวัติศาสตร์ (The Historical School)</p> <p>๕.๕ การจัดทำและประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งฝรั่งเศส</p> <p>๕.๖ การจัดทำและประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งเยอรมัน</p>	✓		

CLO	ลำดับที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
CLO2	๑๒	<p>ระบบกฎหมายของยุโรปในศตวรรษที่ ๑๓-๑๘</p> <p>๕.๑ การขยายตัวของกฎหมายโรมันในยุโรป และการรับกฎหมายโรมันในประเทศต่างๆ</p> <p>๕.๒ แนวคิดมนุษยนิยม (Humanism) ในกฎหมาย</p> <p>๕.๓ แนวคิดกฎหมายธรรมชาติ (The Natural Law)</p> <p>๕.๔ แนวคิดสำนักประวัติศาสตร์ (The Historical School)</p> <p>๕.๕ การจัดทำและประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งฝรั่งเศส</p> <p>๕.๖ การจัดทำและประกาศใช้ประมวลกฎหมายแพ่งเยอรมัน</p>	✓		
CLO2	๑๓-๑๔	<p>ลักษณะพื้นฐานที่สำคัญของกฎหมายโบราณ</p> <p>๖.๑ พัฒนาการแห่งศูนย์อำนาจรัฐสยาม ในลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง</p> <p>๖.๒ อิทธิพลของอารยธรรมอินเดีย</p> <p>๖.๓ ระบบกฎหมาย “ธรรมศาสตร์ราชศาสตร์”</p> <p>- พุทธคติในกฎหมายโบราณ</p> <p>- ระบบสังคม การเมือง การปกครองและรัฐ</p> <p>- ว่าด้วย “ความยุติธรรม” ในกฎหมายโบราณ</p> <p>๖.๔ การชำระกฎหมายในปี ๒๓๔๘</p> <p>๖.๕ สนธิสัญญาเบาริงในปี ๒๓๔๘</p> <p>: จุดเริ่มต้นแห่งกระแสความเปลี่ยนแปลง</p>	✓		
CLO2	๑๕	<p>๗.๑ ระบบกฎหมายไทยสมัยเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ระบบกฎหมายแบบตะวันตก (ประมาณ พ.ศ.๒๓๔๘-๒๔๗๘)</p>	✓		

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
		<p>๗.๑.๑ สมัยการพัฒนารัฐราชาธิปไตยสมบูรณ์แบบและการเข้ามาของระบบกฎหมายคอมมอนลอว์</p> <p>ก. บริบทของการเกิดขึ้นแห่งรัฐราชาธิปไตยสมบูรณ์แบบ</p> <p>ข. การปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน</p> <p>ในพุทธศักราช ๒๔๓๕</p> <p>ค. การพัฒนาระบบกฎหมายให้ทันสมัย</p> <p>: โรงเรียนกฎหมาย (๒๔๔๐)</p> <p>๗.๑.๒ สมัยการวางฐานระบบประมวลกฎหมาย</p> <p>แบบยุโรป ภาคพื้นทวีป</p> <p>ก. การเมืองว่าด้วยอนาคตของระบบ</p> <p>กฎหมายไทย</p> <p>ข. เหตุผลในการเลือกระบบกฎหมาย</p> <p>แบบ “ประมวลธรรม (Codification)”</p> <p>ค. การร่างประมวลกฎหมายฉบับต่างๆ</p>			
CLO2	๑๖	<p>๘.๑ บริบทแห่งการเกิดขึ้นแห่งนิติศาสตร์และระบบกฎหมายไทย</p> <p>๘.๑.๑ ปัญหาสิทธิสภาพนอกอาณาเขต</p> <p>และการทยอยประกาศใช้ประมวล</p> <p>กฎหมาย</p> <p>๘.๑.๒ ปี ๒๔๗๘ : ประกาศใช้ประมวลกฎหมายจนหมดสิ้น</p> <p>๘.๑.๓ ปี ๒๔๘๑-๘๒ : ยกเลิกสนธิสัญญากับต่างชาติ</p> <p>๘.๑.๔ ปี ๒๔๗๕ : การเปลี่ยนแปลงระบบการปกครอง</p> <p>๘.๑.๕ ปี ๒๔๗๗ : จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกที่มีนิติศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตร.</p>	✓		

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
		หัวข้อที่ ๙ นิติศาสตร์และระบบ กฎหมายไทยสมัยปัจจุบัน ปัญหา ข้อท้าทาย และ ข้อถกเถียง ๙.๑ ทิศทางการจัดศึกษานิติศาสตร์ และการใช้บังคับกฎหมายไทยนับ แต่ ปี ๒๕๐๐ - ปัจจุบัน ๙.๒ ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการบังคับ ใช้กฎหมายของไทยในปัจจุบัน และ ข้อท้าทายสำหรับนักกฎหมายไทย			
CLO 2,3,4	๑๗-๑๘	สอบปลายภาค			

2. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

ผลการเรียนรู้ตาม CLO	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิผล หรือไม่มีประสิทธิผลอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
CLO 1. [มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม ใช้ สิทธิเสรีภาพโดยไม่ กระทบผู้อื่น	-บรรยาย อธิบาย และยกตัวอย่าง ประกอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	✓		
CLO 2 [มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับคุณค่าของ การศึกษาประวัติศาสตร์ แนวทางการศึกษาวิชานิติศาสตร์ อย่างที่เป็นศาสตร์ ลักษณะเฉพาะและ พัฒนาการของระบบ กฎหมายคอมมอนลอว์ และ ซีวิลลอว์ ลักษณะของระบบ กฎหมายไทยโบราณ กฎหมายไทยในยุคเปลี่ยน ผ่านสู่ระบบกฎหมาย ตะวันตก และผลสู่ระบบ กฎหมายไทยปัจจุบันกับข้อ ท้าทายของนักกฎหมายไทย]	-บรรยาย อธิบาย และยกตัวอย่าง ประกอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	✓		

CLO 3 [มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาประวัติศาสตร์ระบบกฎหมาย ไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพของนักกฎหมาย]	-บรรยาย อธิบาย และยกตัวอย่างประกอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	✓		
CLO 4 [มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทย ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน]	-บรรยาย อธิบาย และยกตัวอย่างประกอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	✓		
CLO 5 [สามารถติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ทางด้านนิติศาสตร์ ในส่วนของประวัติศาสตร์กฎหมาย โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง]	-บรรยาย อธิบาย และยกตัวอย่างประกอบ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	✓		

3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ต้องเน้นสอนให้เด็กเข้าใจว่าวิชานี้มีคุณค่าอย่างไร และเชื่อมโยงกับการใช้กฎหมายปัจจุบันอย่างไร

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

- | | |
|---|--------|
| 1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 150 คน |
| 2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน | 150 คน |
| 3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) | 0 คน |
| 4. อื่น ๆ (ถ้ามี) | |

5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	80-100	6	4.00
B+	75ขึ้นไป	5	3.33
B	70ขึ้นไป	20	13.33
C+	65ขึ้นไป	29	19.33

C	55ขึ้นไป	34	22.67
D+	55ขึ้นไป	19	12.67
D	50ขึ้นไป	30	20.00
F	ต่ำกว่า 50	7	4.67
S	[คลิกพิมพ์]	0	0.00
U	[คลิกพิมพ์]	0	0.00
I	-	0	0.00
P	[คลิกพิมพ์]	0	0.00

6. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลการเรียนรู้ตาม CLO)

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	

8. ปัญหาและผลกระทบต่อ การดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต

หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แบบเอกสาร)

- หนูขอบคุณอาจารย์นะคะ หนูชอบอ.เรียกนิสิตทุกคนว่า ลูก หนูรู้สึกไม่กดดันเลยเวลาเรียนกับอ. หนูขอให้กำลังใจอาจารย์และขอให้อ.สุขภาพแข็งแรงนะคะ
- ขอบคุณาจารย์ที่ใส่ใจนิสิตเป็นอย่างดีนะคะ
- ดีครับ
- ชอบอาจารย์มากค่ะใจดี แคร่้นิสิตมากค่ะ แต่อยากให้อาจารย์พูดให้ช้าลงกว่านี้อีกเยอะเลย ค่ะ
- อาจารย์สอนดีที่สุดในใจเลยคะ แต่มีบางคาบที่เกริ่นเรื่องนานมาก ๆ
- อาจารย์ชอบออกข้อสอบแกงนิสิต สอนเยอะไม่ออกสอบสอนน้อยชอบ แต่สอนสนุก

- อาจารย์ใจดีมากค่ะ ให้กำลังใจในการเรียนตลอด จากที่กำลังหมดกำลังใจไม่รู้ว่าไปทางไหนต่อ แต่อาจารย์จะมีคำพูดตักเตือนให้คิดตลอดค่ะ มันดีสำหรับนิสิตคณะนิติศาสตร์ที่กำลังหมดกำลังใจในการเรียนมากๆค่ะ
 - ถ้ามีมากกว่ามากที่สุดก็จะประเมินให้ค่ะ รักอาจารย์จตุภูมิ
 - อาจารย์สอนดี เขียวอัปนิสิตปี4 ดีมาก แต่บางครั้งก็พูดเร็ว และน้ำเสียงในการพูด ใช้ไม่เท่ากัน เดี่ยวเบาเดี่ยวดัง ในบางครั้งได้ยินไม่ชัดเจน
 - อาจารย์สอนสนุกมากค่ะเรียนแล้วไม่ง่วง ข้อสอบก็มีให้ไปหาคำตอบก่อนด้วยช่วยเรื่องคะแนนได้เยอะเลยคะ สัดส่วนคะแนนในส่วนของคุณคะแนนเก็บก็ดี
 - อาจารย์สอนดีมากค่ะสอนสนุกและเข้าใจนิสิตและพร้อมที่จะให้คำอาจารย์สอนดีมากค่ะสอนสนุกและเข้าใจนิสิตและพร้อมที่จะให้คำปรึกษาและให้นิสิต รู้ถึงข้อผิดพลาดของตัวเองและให้ไปพัฒนาตนเองรู้สึกว่ายากกับอาจารย์แล้วเหมือนมีพ่อที่มาสอนรู้สึกอบอุ่นมากค่ะ และขอบคุณอาจารย์ที่ให้คำและขอบคุณอาจารย์ที่ให้คำแนะนำหนูและหนูจะนำคำสอนของอาจารย์ไปพัฒนาตัวเองค่ะ ขอขอบคุณมากๆค่ะ 🙏
 - อยากให้อาจารย์พูดเข้าเนื้อหา เอาแต่เนื้อหาๆค่ะ บางที่ยกตัวอย่างมากไป จับประเด็นไม่ถูก
 - ส่วนตัวหนูมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ไม่ควรนำแนวคำตอบของนิสิตคนใดคนหนึ่งมาบอกเล่าให้เพื่อนฟัง แม้อาจารย์จะต้องการชี้แนะข้อดีหรือข้อเสียก็ตาม หนูมองว่าทุกคนมีองค์ความรู้ที่เตรียมไปถึงจะตอบไม่ตรงตรงอาจารย์ก็ไม่ควรนำมาเล่าต่อ เหมือนเป็นการ make fun หนูรู้สึกว่าตรงส่วนนี้จะทำให้นิสิตเสียขวัญและความมั่นใจค่ะ หากต้องการชี้ให้เห็นควรพูดแบบเป็นกลางไปเลยว่าแบบไหนควรไม่ควร ไม่ใช่กรณียกตัวอย่างคำตอบของบุคคลใดบุคคลหนึ่งคะ ขอขอบคุณค่ะ
2. ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1
- ต่อไปครูจะพยายามเชื่อมและบอกทุกครั้งว่าตอนนี้กำลังเรียนเรื่องอะไร และสิ่งที่ครูยกตัวอย่างนั้นมันเกี่ยวกับเนื้อหาอย่างไร และเพิ่มการสรุปหลังคาบเรียนให้ครบ
 - ครูต้องบอกอย่างนี้ก่อนนะครับ ว่าครูไม่เคยดูถูกความสามารถใคร และไม่เคยเห็นว่า มันเป็นเรื่องขบขันตราบดีที่พวกคุณตั้งใจ การตอบผิดหรือการตอบไม่ตรงกับที่ครูเห็นเป็นเรื่องปกติ ครูคิดว่าครูไม่เคยมีพฤติกรรมอย่างนี้เพื่อนคุณตำหนินะครับ ถ้าจำไม่ผิดสิ่งที่ครูทำและอาจจะหมิ่นเหม่ ใกล้เคียงกับสิ่งที่เพื่อนคุณบอกคือการที่ครูเอารูป ลายมือของนิสิตจำนวน 2 คนมาโพสต์เพื่อที่จะบอกว่าครูอ่านลายมือไม่ออกครับ ครูขอให้คะแนน 0 ไปก่อนจนกว่าจะได้พบนิสิตเพื่อมาอ่านให้ครูฟัง ถ้าเป็นเพราะเหตุนี้ครูก็ต้องขอโทษด้วยนะครับ แต่ครูอยากบอกคุณว่า เรื่องลายมือเป็นเรื่องสำคัญ ที่จริงครูมีสิทธิให้ศูนย์ สำหรับเด็กที่ครูอ่านลายมือไม่ออกโดยไม่ต้องเตือน ซึ่งต่อไปครูคงจะใช้แนวทางนั้นในการให้คะแนน สำหรับนิสิตรุ่นต่อไปครับ แต่ถ้าเป็นเรื่องอื่นครูว่าครูไม่เคย เอาคำตอบของใครมาล้อเล่นนะครับ แต่ถ้ามีอะไรที่ครูลืมไปหรือผิดพลาดไปบ้างจนทำให้คุณรู้สึกแบบนั้น ครูก็ต้องขอโทษด้วย



3. แผนการปรับปรุง (สามารถวิเคราะห์จากผลการประเมินจากนิสิตหรืออื่น ๆ เข้ามาพิจารณาร่วม)

3.1 ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

เรื่อง/ประเด็นที่จะปรับปรุง	แผนการปรับปรุง	เหตุผล
	-	-

3.2 การดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

3.3 ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> - การพยายามอธิบายความเชื่อมโยงของสิ่งที่ยกตัวอย่างกับเนื้อหา - การพยายามฝึกให้เด็กๆ นำองค์ความรู้ในการไขปัญหาโดยการศึกษาคำถามเป็นมาของปัญหาไปใช้แก้ปัญหาสังคมได้จริง - ทำเอกสารการสอนให้เสร็จ 	ปีการศึกษาหน้า	อาจารย์ผู้สอน
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร. จตุภูมิ ภูมิบุญชู		
	ลงชื่อ	 (.....ดร. จตุภูมิ ภูมิบุญชู.....)
	วันที่รายงาน25 เมษายน 2567.....
		 ดร.เมธินี สุวรรณกิจ รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

Naresuan University

รายงานผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

Report on Teaching and Learning of a Course

หมวดที่1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

Section 1 General Information of the Course

- รหัสและชื่อรายวิชา ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย (230406)
Course Code and Course Title Thai Legal History (230406)
คณะ (Faculty/College) นิติศาสตร์
ภาควิชา (Department)
- จำนวนหน่วยกิต (Credits) [2 (2-0-4)]
- ประเภทของรายวิชา (Type of course) [วิชาบังคับ (required)] [เลือก (elective)]
หลักสูตร (Program) นิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ (Year of study) 4
- ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา (Semester/Academic Year) 2/2566
- อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน (Instructors)
[ผู้รับผิดชอบรายวิชา] [Course Co-Ordinator] ดร.อชิษฐา อ้อตวงษ์
[ติดต่อ ห้อง.....โทร] [Contact: Office..... Phone ...]
[ผู้สอน] [Instructor] ดร.อชิษฐา อ้อตวงษ์
[ติดต่อ ห้องโทร][Contact: Office ... Phone]
- รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) [ไม่มี/no] [มี ระบุ/yes, specify.....]
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) [ไม่มี/no] [มี ระบุ/yes, specify.....]
- สถานที่เรียน (Classroom) อาคาร QS มหาวิทยาลัยนเรศวร

9.วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา (Date of Reporting) 1 พฤษภาคม 2567

หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

Section 2 Results of Teaching and Learning

1. รายงานความสอดคล้องของหัวข้อการจัดการเรียนการสอนจริงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน

Report on the alignment between actual topics of teaching and learning and achievement of course learning outcomes (CLOs) as stated in the course syllabus

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้องตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
CLO 1,2	1	แนะนำรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล	✓		
CLO 1,2	2	ประวัติศาสตร์กฎหมายแองโกลแซกซอน (The Common Law or Anglo-American System)	✓		
CLO 1,2	3-5	พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของระบบกฎหมายซีวิลลอว์	✓		
CLO 1,2	6-7	- ประมวลกฎหมายของจักรพรรดิจัสติเนียน - พัฒนาการของระบบกฎหมายซีวิลลอว์ นับจากปลายสมัยกลางของยุโรป	✓		
	8	สอบกลางภาค			

CLO	สัปดาห์ ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
CLO 1,2	9-10	ระบบกฎหมายโบราณของ ประเทศสยาม	✓		
CLO 1,2	11-14	พัฒนาการของระบบ กฎหมายไทย ภายใต้อิทธิพลระบบกฎหมาย ซีวิลลอว์	✓		
CLO 1,2	15-16	นิติศาสตร์และระบบกฎหมาย ไทยสมัยปัจจุบัน	✓		
	17-18	สอบปลายภาค			

2. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

Effectiveness of teaching and learning activities (TLAs) in attaining the course learning outcomes (CLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs		ประสิทธิผล Effective	ปัญหาของการใช้กิจกรรม การเรียนการสอนตามแผน
-----------------------------------	--	-------------------------	---

	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ระบุในแผนการจัดการเรียนการสอน TLAs specified in course syllabus	มี	ไม่มี	(ถ้ามี)พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายว่ามีประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิผลอย่างไร) Problems with using specified TLAs stated in the course syllabus (if available) with suggestions for improvement (Also explain why and how they are effective or ineffective)
CLO 1 อธิบายหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง	อธิบายความเป็นมา ลักษณะเฉพาะแต่ละยุคของกฎหมายไทย อธิบายกำเนิดและวิวัฒนาการของระบบกฎหมายโรมานอ-เยอรมานิก / ระบบกฎหมายแองโกลแซกซอน ตลอดจนอิทธิพลของระบบกฎหมายดังกล่าว ต่อกฎหมายไทยได้	✓		
CLO 2 ติดตามและรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ทางกฎหมาย	สามารถวิเคราะห์และนำข้อมูลในประวัติศาสตร์และประวัติศาสตร์กฎหมายมาเข้าใจปัญหาสังคมไทยในปัจจุบันได้	✓		

3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน

Recommendations for improving TLAs

[ระบุข้อเสนอเพื่อปรับปรุงวิธีสอนจากปัญหาข้อ 2]

[Specify recommendations for improving TLAs based on the problems stated in 2 above.]

เพิ่มการทำความเข้าใจเนื้อหาวิชามากขึ้นโดยนอกจากให้นิสิตเตรียมตัวตอบคำถามในห้องเรียนแล้ว ควรมีการกระตุ้นให้นิสิตที่ไม่ถนัดในการตอบในห้องเรียน สามารถเขียนคำตอบส่งมาให้อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ นิสิตได้ฝึกฝนการเขียนตอบ และเป็นอีกช่องทางที่อาจารย์ผู้สอนจะได้ตรวจสอบความเข้าใจของนิสิตในแต่ละ ส่วนของการสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

Section 3 Summary of the Results of Teaching and Evaluation

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 130 คน
Number of students enrolled (At the add-on/withdrawal deadline)
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 130 คน
Number of students remaining at the end of the semester
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) - คน
Number of students who withdrew (W)
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
Others (if available)

5. การกระจายของระดับคะแนน : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

Distribution of grade levels : Number and percentage of students in each grade level

ระดับคะแนน Grade	ช่วงคะแนน Score range	จำนวน Number	ร้อยละ Percentage
A	80+	14	10.77
B+	75-79	10	7.69
B	70-74	26	20.00
C+	65-69	22	16.92
C	60-64	16	12.31

D+	55-59	15	11.54
D	50-54	14	10.77
F	0-49	13	10.00
S	-	-	-
U	-	-	-
I	-	-	-
P	-	-	-

6. ปัจจัยที่อาจทำให้การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

Possible factors that caused abnormal grade level distribution (if available)

ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา)

Verification of students' achievement (Please refer to Course Learning outcomes - CLO)

วิธีการทวนสอบ Verification methods	ผลการทวนสอบ Results of verification
<ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาผลการเรียนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ โดยตรวจสอบแผนการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต ตรวจสอบรูปแบบและวิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนกิจกรรม - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด - อื่นๆ 	ปกติ

8. ปัญหาที่พบและผลกระทบต่อการทำงาน

Problems encountered and their impacts on operations

8.1 ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

Issues regarding teaching resources and facilities

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบ	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
----------------------------------	---------------------------------

<p>การเรียนการสอน (ถ้ามี)</p> <p>Problems in using resources for teaching and learning (if available)</p>	<p>Impact(s) on students' learning outcomes</p>
<p>เสียงรบกวนจากห้องอื่นมักแทรกเข้ามาในระหว่างทำการเรียนการสอน หรือบางครั้งเสียงจากไม้ค้ำผู้สอนจะติดๆ ดับๆ</p>	<p>การเรียนการสอนต้องหยุดชะงัก และต้องโทรแจ้งให้เจ้าหน้าที่มาทำการแก้ไข</p>

8.2 ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

Administrative and organizational issues

<p>ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)</p> <p>Administrative and organizational problems (if available)</p>	<p>ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>Impact(s) on students' learning outcomes</p>
<p>ไม่มี</p>	<p>ไม่มี</p>

หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

Section 4 Course Improvement Plan

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แนบเอกสาร)

Results of course evaluation by students) (attached document)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

Important criticisms from the results of student evaluation

อาจารย์ควรแจ้งสัดส่วนคะแนนตอบคำถามในห้องเรียนให้ชัดเจน เพราะไม่ทราบว่าถ้าตอบหรือไม่ตอบคำถามในห้องเรียน จะมีผลแต่คะแนนอย่างไร

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

Teachers' opinions on the criticisms in 1.1

อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งนิสิตถึงสัดส่วนคะแนนการมีส่วนร่วมในห้องเรียนแล้ว ซึ่งย่อหมายถึงความถึงการตอบคำถามในห้องเรียนด้วย รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนได้ให้คำถามที่จะใช้ในการเรียนแต่ละคาบให้นิสิตล่วงหน้าเพื่อเตรียมตัวแล้ว จึงเห็นว่าหากนิสิตคนใดที่เตรียมตัวมาเรียนและตอบคำถามในห้องก็ย่อม

ได้รับคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่แล้ว ทั้งนี้ ที่อาจารย์ผู้สอนไม่อาจบอกสัดส่วนคะแนนที่เฉพาะเจาะจงในส่วนการมีส่วนร่วมในห้องเรียนได้ เพราะ ต้องสรุปจำนวนครั้งที่นิสิตคนหนึ่งตอบคำถามในห้องเรียน และนำมาประมวลว่าจำนวนเท่าใดถึงได้คะแนนเต็ม จำนวนใดควรได้คะแนนลดหลั่นลงไป นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนยังมีการให้นิสิตทำ quiz ในเนื้อหาที่อาจารย์ผู้สอนเห็นสมควร เพื่อนำมารวมเป็นคะแนนการเข้าห้องเรียนด้วย ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนจึงเห็นว่าเป็นหน้าที่ของผู้เรียนที่ต้องรู้เองว่าตนเองควรมีส่วนร่วมในห้องเรียนอย่างไรเพื่อให้ได้รับคะแนนในส่วนนี้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (พิจารณาจากผลการประเมินตนเองและผลการประเมินโดยนิสิต)
Recommendations for improvement (based on self-assessment and results of student evaluation)

2.1 แผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

Improvement plans for the next semester/academic year

การปรับปรุง Areas for improvements	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ Scheduled completion time	ผู้รับผิดชอบ Responsible person
ปรับเอกสารประกอบการเรียนการสอน	15 ตุลาคม 2567	
อาจารย์ผู้สอนประชุมหารือเพื่อปรับแผนการสอนรายละเอียดของเนื้อหาในรายวิชาและวิธีการสอน ให้บรรลุวัตถุประสงค์มากขึ้น	20 ตุลาคม 2567	

(ลงชื่อ/Signature)

.....

(ชื่อ/Name)

(ลงชื่อ/Signature)

.....

(ชื่อ/Name)

.....
Orin Orin

Dr

ดร.เมธิณี สุวรรณกิจ

.....
 รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/Instructor or Course Co-Ordinator)

ประธานหลักสูตร/Program Chair

วันที่รายงาน/Date of Report

วันที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ/Date of

Review.....

(ลงชื่อ/Signature)

.....

(ชื่อ/Name)

.....

หัวหน้าภาควิชา¹ (ถ้ามี)/Department Chair (if available)

วันที่รับรอง/Date of Approval

.....

.....

¹ อาจเป็นรองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการก็ได้ขึ้นอยู่กับบทพิจารณาของคณะ สำหรับคณะ/วิทยาลัยที่ไม่มีภาควิชา ให้เป็นรองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ (This can be an associate dean/director responsible for academic affairs depending on the faculty/college's consideration. For the faculty/college that doesn't have academic departments, this is to be signed by an associate dean/director responsible for academic affairs.)