

คณะนิติศาสตร์

ผลการเรียนรู้ของรายวิชา
คณะนิติศาสตร์
(Course Report)

รหัสวิชา

230400

ชื่อวิชาภาษาไทย

กฎหมายล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ

ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ

Bankruptcy Law

ภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2564

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
(Course Report)
หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา 230400 ชื่อวิชา กฎหมายล้มละลายและฟื้นฟูกิจการ
Bankruptcy Law
2. จำนวนหน่วยกิต 2 (2-0-4)
3. ประเภทของรายวิชา [วิชาบังคับ] [เลือก]
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2/2564
5. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา : อาจารย์ทงศ์ศักดิ์ ดุลยกาญจน์ (อ.พิเศษ) และ รศ.ดร.บุญญรัตน์ โชคบัณฑิตชัย
อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ทงศ์ศักดิ์ ดุลยกาญจน์ (อ.พิเศษ) และ รศ.ดร.บุญญรัตน์ โชคบัณฑิตชัย
6. สถานที่เรียน อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา 28 เมษายน 2565

หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

1. รายงานการสอนจริงเทียบกับแผนการสอนตาม CLO

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
CLO1 CLO2 CLO3 CLO4 CLO5	1	-แนะนำรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล -แนะนำแหล่งข้อมูลที่สำคัญ และวิธีการในการสืบค้น -ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการเรียนการสอน	✓		
CLO1 CLO2 CLO3 CLO4 CLO5	2-3	-การเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย	✓		
CLO1 CLO2 CLO3 CLO4 CLO5	4-7	-การจัดการในกระบวนการล้มละลาย	✓		

CLO1	8	การออกจากกระบวนการล้มละลาย	✓		
CLO2					
CLO3					
CLO4					
CLO5					
CLO1	9	-การเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ	✓		
CLO2					
CLO3					
CLO4			✓		
CLO5					
CLO1	10-16	-การจัดการในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ	✓		
CLO2					
CLO3					
CLO4					
CLO5					
CLO2	17-18	สอบปลายภาค	✓		
CLO3					

2. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

ผลการเรียนรู้ตาม CLO	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการ แก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามี ประสิทธิภาพหรือไม่ ประสิทธิภาพอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
CLO 1. [มีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและสังคม ใช้สิทธิเสรีภาพโดยไม่กระทบผู้อื่น] – 1.2 และ 4.3 (GLOs)	- เชื้อเชื้อเข้าห้องเรียน - อธิบาย ชี้แจง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถาม			

<p>CLO 2 [มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิวัฒนาการ ลักษณะ และวัตถุประสงค์ของกฎหมายล้มละลาย วิธีการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ บทบาทของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ อำนาจศาล กระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย และการฟื้นฟูกิจการ]</p> <p>– 2. 1 (Remember, Understanding) (SSLOs)</p>	<p>- บรรยาย อธิบายหลักกฎหมายและนำคำพิพากษาศาลฎีกามาเป็นตัวอย่างการใช้บทบัญญัติของกฎหมายปรับกับข้อเท็จจริง</p> <p>- ตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งคำถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย</p> <p>- ให้ผู้เรียน คิด วิเคราะห์ปัญหาข้อเท็จจริง และการปรับหลักกฎหมายตามคำพิพากษาศาลฎีกา โดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร (อาจดำเนินการในลักษณะการอภิปราย)</p>			
<p>CLO 3 [มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และนำหลักกฎหมายล้มละลายและฟื้นฟูกิจการไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพของนักกฎหมาย] – 2.1 (Applying) (SSLOs)</p>	<p>- บรรยาย อธิบายหลักกฎหมายและนำคำพิพากษาศาลฎีกามาเป็นตัวอย่างการใช้บทบัญญัติของกฎหมายปรับกับข้อเท็จจริง</p> <p>- ตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งคำถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย</p> <p>- ให้ผู้เรียน คิด วิเคราะห์ปัญหาข้อเท็จจริง และการปรับหลักกฎหมายตามคำพิพากษาศาลฎีกา โดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร (อาจดำเนินการในลักษณะการอภิปราย)</p>			
<p>CLO 4 [มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทย ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน] – 2.1 (GLOs)</p>	<p>- บรรยาย อธิบายหลักกฎหมายและนำคำพิพากษาศาลฎีกามาเป็นตัวอย่างการใช้บทบัญญัติของกฎหมายปรับกับข้อเท็จจริง</p> <p>- ตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งคำถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย</p> <p>- ให้ผู้เรียน คิด วิเคราะห์ปัญหาข้อเท็จจริง และการปรับหลักกฎหมายตามคำพิพากษาศาลฎีกา โดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร (อาจดำเนินการในลักษณะการอภิปราย)</p>			

CLO 5 [สามารถติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ทางด้านนิเทศศาสตร์ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง] 2.1 และ 2.2 (GLOs)	- บรรยาย อธิบายหลักกฎหมายและนำคำพิพากษาศาลฎีกามาเป็นตัวอย่างการใช้บทบัญญัติของกฎหมายปรับกับข้อเท็จจริง - ตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งคำถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย - ให้ผู้เรียน คิด วิเคราะห์ปัญหาข้อเท็จจริง และการปรับหลักกฎหมายตามคำพิพากษาศาลฎีกา โดยผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร (อาจดำเนินการในลักษณะการอภิปราย)			
--	--	--	--	--

3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

[ระบุข้อเสนอเพื่อปรับปรุงวิธีสอนจากปัญหาข้อ 2]

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 217 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 216 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 1 คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	80-100	46	21.20
B+	75-79	47	21.66
B	70-74	46	21.20
C+	65-69	33	15.21
C	60-64	27	12.44
D+	55-59	9	4.15
D	50-54	8	3.69
F	0-49	0	0.00
W	-	1	0.46

6. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

[คลิกพิมพ์]

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลการเรียนรู้ตาม CLO)

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาผลการเรียนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ โดยตรวจสอบแผนการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต ตรวจสอบรูปแบบและวิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนกิจกรรม - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด - อื่นๆ 	ปกติ

8. ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
-	-

หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

1. อาจารย์สอนดีมากอธิบายละเอียดมาก แต่ถ้ามีสไลด์ประกอบการสอนด้วยจะดีมาก
2. ชอบวิธีการสอนของอาจารย์ เข้าใจง่าย สอนในมุมมองที่ต้องออกไปเรียนเนติฯ
3. อยากให้อาจารย์มีเอกสารประกอบการเรียนหรือสื่อการสอน
4. อาจารย์สอนได้เข้าใจดีมาก และเนื้อหาที่สอนครอบคลุมตามที่แจ้ง

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.1 ข้อวิพากษ์สำคัญจากผลการประเมินโดย.....

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

3. แผนการปรับปรุง (สามารถวิเคราะห์จากผลการประเมินจากนิสิตหรืออื่น ๆ เข้ามาพิจารณาร่วม)

3.1 ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

เรื่อง/ประเด็นที่จะปรับปรุง	แผนการปรับปรุง	เหตุผล
-	-	-

3.2 การดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3.3 ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ ทนงศักดิ์ ดุลยกาญจน์

(อาจารย์ทนงศักดิ์ ดุลยกาญจน์)

วันที่รายงาน5 พฤษภาคม 2565

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์)

อาจารย์ประจำหลักสูตร