

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	คณะนิติศาสตร์

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) การเรียนการสอนในรายวิชานี้สอนครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดในแผนการเรียนการสอน มคอ. ๓ โดยภาพรวมจากผลการประเมินการสอนโดยนิสิตการเรียนการสอนอยู่ระดับดีมาก (๔.๓๖ จาก ๕.๐๐) ไม่มีข้อเสนอนะของนิสิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อวิชา : 230446 ปัญหาพิเศษทางกฎหมายอาญา (Special topic on Criminal Law)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : ไม่มี รายวิชาที่ต้องเรียนคู่กัน : ไม่มี
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มเรียน (Section) ผู้สอน อ.พุลลาภ กันทา
๔. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน : ภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2562 ชั้นปีที่ 3 และ 4 (เอกเลือก)
๕. สถานที่เรียน : อาคารเรียนรวม ห้อง ปราบไตรจักร 2 - 301

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผน	จำนวน ชั่วโมงที่ได้ สอนจริง	สาเหตุที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอน (หากมีความ แตกต่างเกิน 25%)
ขอบเขตการใช้กฎหมายอาญา	4	4	/
การคำนวณอัตราโทษเพื่อยื่นฟ้องใน คดีอาญา	4	4	/
ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่าง การกระทำ และผล	8	8	/

ปัญหาการกระทำโดยพลาด	2	2	/
ขอบเขตการใช้กฎหมายอาญา	4	4	/
ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่าง การกระทำ และผล	4	4	/
ศึกษาเปรียบเทียบ โครงสร้าง ความรับผิดชอบในทางอาญา	4	4	/

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
-	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในรายละเอียดรายวิชา(มคอ.๓)	ประสิทธิภาพ	ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี)และข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1)คุณธรรม จริยธรรม	- บรรยายพร้อมการสอดแทรกแนวความคิดเรื่อง คุณธรรมและจริยธรรมในระหว่างการเรียนการสอน - นำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาวิเคราะห์ในชั้นเรียน โดยพิจารณาในแง่มุมของบทบัญญัติทางกฎหมายประกอบกับมุมมองด้านศีลธรรม - แจ็งกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดคกฤ กติกา มารยาทการอยู่ร่วมกันในชั้นเรียนในภาค การศึกษา	มี	
2) ความรู้	- การบรรยาย	มี	

	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์หลักกฎหมายและคำพิพากษาฎีกา - ผู้สอนมีเอกสารประกอบการสอนเพื่อให้นิสิตใช้ประกอบในการเรียน - การถามตอบในชั้นเรียน 		
3) ทักษะทางปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยายโดยให้แง่คิดพร้อมทั้งยกตัวอย่าง รวมถึงการวิเคราะห์คำพิพากษาต่างๆ - เปิดโอกาสให้ผู้เรียนถามคำถาม ตอบคำถาม วิเคราะห์ และสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล รวมทั้งยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 	มี	
4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในชั้นเรียน เช่น มอบหมายแบบฝึกหัดและให้แต่ละกลุ่มปรึกษา วิเคราะห์ เพื่อหาคำตอบและนำเสนอคำตอบนั้นในชั้นเรียน 	มี	
5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ Power Point และเครื่องฉายแผ่นทึบประกอบการสอนในชั้นเรียน - แนะนำฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อให้นิสิตที่สนใจศึกษาค้นคว้าต่อในวิชานี้ได้ไปค้นคว้าด้วยตนเองต่อไป 	มี	

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

- ไม่มี

สรุปผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	จำนวนนิสิต
๑. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	38
๒. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	38
๓. จำนวนนิสิตที่ถอน (W)	-

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

เกรด	ช่วงเกรด	รวม	%
S	50>>>	38	100
U	<<<50	0	0

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
นิสิตส่วนใหญ่เขียนตอบข้อสอบกฎหมายในการสอบ (โดยผู้สอนให้ทำแบบฝึกหัดก่อนสอบ) ผลโดยรวมในการสอบเก็บคะแนนในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน่าพึงพอใจ	สำหรับนิสิตที่เข้าเรียนตลอดมีความสามารถในการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายได้ดีขึ้น และมีทัศนคติที่ดีในระหว่างที่จัดการเรียนการสอนเรียนตลอดเทอมการศึกษา

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน(ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหาร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต
-	-

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- ไม่มี -	- ไม่มี -

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

- ไม่มี -

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ไม่มี

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

-

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

-

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา:

ลงชื่อ



(อาจารย์พูลลาภ กันทา)

วันที่รายงาน

วิฑูรย์ น.ป.น.

ดร.วิฑูรย์ น.ป.น.

รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
 วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา นิติศาสตร์

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report)

การเรียนการสอนในรายวิชานี้สอนครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดในแผนการเรียนการสอน มคอ 3 โดยภาพรวมจากผลการประเมินการสอนโดยนิสิตการเรียนการสอนอยู่ระดับดีมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้สอนใช้วิธีการ Flipped Classroom ในการสอน ประกอบกับใช้วิธีการสอนแบบเป็น Entertainer มิใช่เป็นแบบ Lecturer เพียงอย่างเดียว ประกอบกับมีการให้นิสิตอภิปรายข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและกำลังเป็นประเด็นสำคัญทางกฎหมายในข่าว จึงทำให้การเรียนการสอนเป็นกันเองและนิสิตกล้าแสดงความคิดเห็น ตลอดจนร่วมทำกิจกรรมในชั้นเรียนทุกกิจกรรมอย่างสนุกสนาน ประกอบกับมีกิจกรรมโต้วาทีเพื่อเริ่มสร้างความมั่นใจในการวิเคราะห์หลักกฎหมายด้วยตนเองและนำกฎหมายที่เรียนไปใช้ได้กับสถานการณ์จริง ผลจากคะแนนสอบนิสิตจำนวน 27 คน นิสิตทุกคนได้ s (Satisfied)

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา 230446 ปัญหาพิเศษทางกฎหมายอาญา
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) -
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)
 ผู้สอน อาจารย์ ศุภธินี อยู่สวัสดิ์
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา
 ภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2562
๕. สถานที่เรียน
 ปราบไตรจักร 2-304

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การการสอนจริงต่างจากแผนการสอน

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน
-นิสิตมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอน และลักษณะการสอนของผู้สอน และเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ผู้สอนสอน ทำให้มีนิสัยต้องการเรียนกับผู้สอนในรายวิชาต่อไปอีก	-

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

- เนื่องจากผู้สอนเห็นว่าอาจารย์ในศตวรรษนี้นอกจากสอนหนังสือแล้วยังเป็น Entertainer อีกด้วย ดังนั้น ผู้สอนจึงพยายามสอนให้นิสิตสนุกและไม่เบื่อด้วย เพื่อประโยชน์สูงสุดของนิสิต นอกจากนี้ ผู้สอนยังได้นำวิธีการ Flipped Classroom มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในครั้งนี้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีนิสัยกล้าคิดกล้าแสดงออกมากขึ้นด้วย

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ไม่มี

หมวดที่ ๒ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

- มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยมากกว่าเดิม โดยมีการนำเอาบทความของผู้สอนมาปรับสอน เพื่อให้เกิดความทันสมัยในการสอน และมีการนำข้อมูลข่าวสารของต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอาญามาปรับสอนเพื่อให้เกิดความทันสมัย และเป็นสากลอีกด้วย

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ไม่มี -

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

- ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา:

ศุทธิ อยุธยา

ลงชื่อ อาจารย์ ศุทธิ อยุธยา
อาจารย์ผู้รายงาน (อาจารย์ ศุทธิ อยุธยา)
วันที่รายงาน 13 พฤษภาคม 2563

พิมพ์ นาม
ดร.ฉัตรพร ทาระบุต
รองคณบดีคณะนิติศาสตร์