

มหาวิทยาลัยนเรศวร
Naresuan University
รายงานผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
Report on Teaching and Learning of a Course

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

Section 1 General Information of the Course

1. รหัสและชื่อรายวิชา การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการทางนิติศาสตร์ (230371)

Course Code and Course Title Communicative English for Academic Analysis Related to Law (230371)

คณะ (Faculty/College) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาควิชา (Department) -.

2. จำนวนหน่วยกิต (Credits) [1 (0-2-1)]

3. ประเภทของรายวิชา (Type of course) [วิชาบังคับ (required)] [เลือก (elective)]

หลักสูตร (Program) [นิติศาสตรบัณฑิต] ชั้นปีที่ (Year of study) [2]

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา (Semester/Academic Year) [1/2566]

5. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน (Instructors)

ดร.สาทิพย์ เครือสูงเนิน, อ.นิติภัทร หอมละอ และ อ.ภคन्छ สุทเธนทร์ [ผู้รับผิดชอบรายวิชา] [ติดต่อ
ห้อง.....โทร] [Course Co-Ordinator][Contact: Office..... Phone ...]

ดร.สาทิพย์ เครือสูงเนิน, อ.นิติภัทร หอมละอ และ อ.ภคन्छ สุทเธนทร์ [ผู้สอน] [ติดต่อ ห้อง
โทร] [Instructor] [Contact: Office ... Phone]

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) [ไม่มี/no] [มี ระบุ/yes, specify.....]

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) [ไม่มี/no] [มี ระบุ/yes, specify.....]

8. สถานที่เรียน (Classroom) [อาคารเรียนรวม ปราบไตรจักร 13]

9. วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา (Date of Reporting) 26 ธันวาคม 2566

หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

Section 2 Results of Teaching and Learning

1. รายงานความสอดคล้องของหัวข้อการจัดการเรียนการสอนจริงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน

Report on the alignment between actual topics of teaching and learning and achievement of course learning outcomes (CLOs) as stated in the course syllabus

CLO	สัปดาห์ที่ Week	หัวข้อที่สอน Topic	ความสอดคล้อง Alignment (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO Identify non-aligned points according to CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO (Aligned with CLO)	ไม่ สอดคล้อง ตาม CLO (Not Aligned with CLO)	
CLO1	1	Introduction	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	2	Unit 1: What is advocacy?	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	3	Unit 2: Lecture/Classroom	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	4	Unit 3: Law seminar	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		

CLO6			✓		
CLO1	5	Unit 4: Law Conferences	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1			6	Unit 5: How to write a skeleton argument/ a brief/a memo	✓
CLO2	✓				
CLO3	✓				
CLO4	✓				
CLO5	✓				
CLO6	✓				
CLO1	7	Unit 6: Opening and closing speech	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
	8	สอบกลางภาค			
CLO1	9	Explanations skills for legal purposes	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	9	Clarification skills for legal purposes	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	10	Paraphrasing skills for legal purpose	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	11	Introduction to legal systems	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		

CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	12	Writing a sentence effectively for legal purposes: legal systems	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	13	Introduction to the court system	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
CLO1	14	Effective paragraph writing: the court system	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO4			✓		
CLO5			✓		
CLO6			✓		
	15-16		สอบปลายภาค		

2. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

Effectiveness of teaching and learning activities (TLAs) in attaining the course learning outcomes (CLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ระบุในแผนการจัดการเรียนการสอน TLAs specified in course syllabus	มีประสิทธิภาพ Effective		ปัญหาของการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนตามแผน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพอย่างไร) Problems with using specified TLAs stated in the course syllabus (if available) with suggestions for improvement (Also explain why and how they are effective or ineffective)
		มี yes	ไม่มี no	

<p>CLO 1 กล่าวในการพูดสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ไม่ลอกงานเพื่อน มีการอ้างอิงทุกครั้ง เมื่อกล่าวถึงผลงานของผู้อื่น ไม่ทุจริตในการสอบ</p>	<p>การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (การมีส่วนร่วมแบบฝึกหัด quiz) (ดร.สาทิพย์)</p>	<p>✓</p>		<p>ผู้เรียนบางคน ยังขาดการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน จนเป็นเหตุให้คะแนนรวมก่อนสอบกลางภาคไม่เป็นที่น่าพอใจ</p>
<p>CLO 2 อธิบายหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง โดยสามารถพิจารณาจากงานที่มอบหมาย รายงาน และการสอบ เป็นต้น รวมถึงใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>CLO 3 สามารถอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์และปรับใช้หลักการ/ทฤษฎี/หลักกฎหมาย โดย นำความรู้ทางด้านนิติศาสตร์และศาสตร์ทางด้านอื่นๆ เช่น ทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มาบูรณาการให้เกิดองค์ความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ เพื่อให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง แก้ปัญหาสิ่งต่างๆ ได้ อีกทั้งยังสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการณ์ต่างๆ และเข้ากับสังคมไทย อาเซียนและสังคมโลกได้</p>	<p>ประยุกต์ระดับภาษาอังกฤษพื้นฐานไปสู่ระดับกลาง (ภาษาอังกฤษในทางวิชาการเพื่อวัตถุประสงค์ทางนิติศาสตร์) โดยมอบหมายงานให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนเรียน เช่น อ่านบทความภาษาอังกฤษ ทำแบบฝึกหัด เป็นต้น แล้วอธิบายพร้อมทำแบบฝึกหัดในห้องเรียน ฝึกอ่านออกเสียง (อ.นิติภัทร และ อ.ภคณัช)</p>	<p>✓</p>		<p>ผู้เรียนบางคนมองว่าเนื้อหาในรายวิชานี้มีความทับซ้อนกับภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย ทั้งที่จริงแล้ว วิชานี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมก่อนเรียนภาษาอังกฤษนักกฎหมาย (ภาษาอังกฤษชั้นสูง)</p>

<p>CLO 4 แสดงลักษณะและทักษะในการเป็นผู้นำ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</p> <p>CLO 5 สามารถสื่อสารทั้งการพูด การฟัง การอ่านและการเขียน และเลือกใช้รูปแบบของการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีความสามารถในการนำเสนอ ตลอดจนการตั้งคำถามหรือการตอบคำถามชัดเจนทำให้บุคคลอื่นเข้าใจง่าย</p> <p>CLO 6 สามารถพูด ฟัง อ่าน สรุปใจความ อภิปราย และสื่อสารโดยใช้ภาษากฎหมายได้</p>	<p>การทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียน และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเพื่อสื่อสารภาษาอังกฤษระดับกลาง (เช่น ภาษาข่าว) ได้</p>	✓	<p>-ผู้เรียนบางคน เชื่อว่าทักษะทางภาษาอังกฤษเป็นพรสวรรค์ แต่แท้จริงแล้ว ทักษะทางภาษาเกิดจากความมุ่งมั่น และฝึกฝนอย่างต่อเนื่องทำให้ทัศนคติ ความเชื่อ และความรับผิดชอบส่วนตนที่มีต่อความสนใจในการพัฒนาทางภาษาอังกฤษ ยังคงอยู่ในพื้นที่ปลอดภัย</p> <p>-การเขียนตอบของผู้เรียนบางคน สะท้อนว่าผู้เรียนมีชุดความเชื่อที่ทักษะทางภาษาสามารถพัฒนาได้ในระยะเวลาอันสั้น ทว่า ความสม่ำเสมอเป็นหัวใจสำคัญ</p>
--	---	---	--

3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน

Recommendations for improving TLAs

3.1 แนะนำให้ผู้เรียนเข้าใจว่า การพัฒนาทักษะทางภาษาเป็นผลจากพรแสวงมิใช่พรสวรรค์

3.2 เนื้อหาของรายวิชานี้ ควรมี 2 ส่วนหลัก ได้แก่ ก่อนกลางภาค ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าใจธรรมชาติของภาษาอังกฤษ และสร้างวินัยการฝึกฝนภาษาอย่างต่อเนื่อง และหลังกลางภาค คือ การบูรณาการองค์ความรู้ก่อนกลางภาค เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ เชิงวิเคราะห์ ในทางกฎหมายผ่าน แบบฝึกหัดเป็นรายสัปดาห์

3.3 จากข้อ 3.2 สัดส่วนการเรียนการสอนควรให้น้ำหนักก่อนกลางภาคมากขึ้น เช่น 80 ต่อ 20 หรือ 70 ต่อ 30 หรือ 60 ต่อ 40 เป็นต้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

Section 3 Summary of the Results of Teaching and Evaluation

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 347 คน
Number of students enrolled (At the add-on/withdrawal deadline)
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 342. คน
Number of students remaining at the end of the semester
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 5 คน
Number of students who withdrew (W)
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
Others (if available)
.....
5. การกระจายของระดับคะแนน : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน
Distribution of grade levels : *Number and percentage of students in each grade level*

ระดับคะแนน Grade	ช่วงคะแนน Score range	จำนวน Number	ร้อยละ Percentage
A	80+	6	1.76
B+	75-79	6	2.64
B	70-74	16	4.69
C+	65-69	26	7.62
C	60-64	30	8.8
D+	55-59	53	15.54
D	50-54	154	45.16
F	0-49	47	13.78
S	-	-	-
U	-	-	-
I	-	-	-
P	-	-	-

6. ปัจจัยที่อาจทำให้การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
Possible factors that caused abnormal grade level distribution (if available)

[Click to print].....

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา)

Verification of students' achievement (Please refer to Course Learning outcomes - CLO)

วิธีการทวนสอบ Verification methods	ผลการทวนสอบ Results of verification
<ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาผลการเรียนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ โดยตรวจสอบแผนการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต ตรวจสอบรูปแบบและวิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนกิจกรรม - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด - อื่นๆ 	ปกติ

8. ปัญหาที่พบและผลกระทบต่อการทำงาน

Problems encountered and their impacts on operations

8.1 ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

Issues regarding teaching resources and facilities

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) Problems in using resources for teaching and learning (if available)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต Impact(s) on students' learning outcomes
<ul style="list-style-type: none"> - ลำโพงไม่ได้คุณภาพ - ระบบ/สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร - เครื่องปรับอากาศแผ่ความเย็นไม่ทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนแถวหลังได้ยินผู้สอนไม่ชัดเจน - บางสัปดาห์ที่ผู้สอนจำเป็นต้องใช้สื่อประกอบการสอน แต่ไม่สามารถทำได้ ส่งผลให้ต้องแนบในภายหลัง ทำให้การเรียนการสอนไม่เกิดประสิทธิผล - ผู้เรียนแถวหน้า รู้สึกเย็นเกินไป ส่วนผู้เรียนแถวหลังร้อนเกินไป ส่งผลให้ไม่มีสมาธิในการเรียน

8.2 ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

Administrative and organizational issues

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) Administrative and organizational problems (if available)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต Impact(s) on students' learning outcomes
จำนวนผู้เรียนมากเกินไป	การสอนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในเชิงบรรยาย สำหรับห้องเรียนที่มีผู้เรียนจำนวนมากอาจไม่เหมาะสม

หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

Section 4 Course Improvement Plan

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แนบเอกสาร)

Results of course evaluation by students) (attached document)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

Important criticisms from the results of student evaluation

(จุดแข็ง)

- 1) กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
- 2) มีแบบฝึกหัด และมีบทเรียนเตรียมก่อนสอบปลายภาคล่วงหน้าเกินกว่า 1 สัปดาห์
- 3) ข้อสอบอัตนัยช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น
- 4) สอนเข้าใจ

(ข้อวิจารณ์)

- 1) ควรเปลี่ยนข้อสอบอัตนัยเป็นข้อสอบปรนัย เพราะในชั้นปีที่ 4 ต้องทำข้อสอบอัตนัยในรายวิชา 230476 อยู่แล้ว
- 2) ข้อสอบอัตนัยยาก
- 3) ไม่มีการสอนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ
- 4) ผู้เรียนได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เนื้อหาการสอนไม่เหมาะสม เนื่องจากพื้นฐานทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนไม่เท่ากัน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

Teachers' opinions on the criticisms in 1.1

- 1) ผู้สอนได้อธิบายตั้งแต่สัปดาห์แรกว่า วิชานี้วัดความสัมฤทธิ์ผลจากการฝึกตลอดภาคเรียน เพราะฉะนั้น การเรียนไวยากรณ์ ทบทวนคำศัพท์ระยะสั้นๆ ก่อนสอบ อาจทำให้นิสิตได้คะแนนสอบไม่ดีนัก
- 2) ข้อสอบอัตนัยสามารถชี้วัดได้ว่า นิสิตมีความรู้พื้นฐานทางภาษามากเพียงพอหรือไม่ เช่น หัวข้อ part of speech และ subject verb agreement ถือเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาภาษาอังกฤษ ฉะนั้น หากผู้เรียนคนใดที่ต้องการพัฒนาพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ผู้สอนได้แนะนำให้เริ่มต้นจากเรื่องนี้

โดยสามารถยืมหนังสือที่ห้องสมุดคณะได้ แต่เมื่อผู้สอนไปสอบถามจากบรรณารักษ์ กลับไม่พบนิสิตคนใดมายืมหนังสือที่แนะนำเลย ผู้สอนจึงสันนิษฐาน 2 ประการ คือ (ก.) ผู้เรียนพัฒนาพื้นฐานทางภาษาดีขั้นแล้ว หรือ (ข) ผู้เรียนยังติดอยู่ในพื้นที่ปลอดภัย หรือเคยชินกับการเป็น passive learners

- 3) ข้อสอบอัตนัยในระดับชั้นปีที่ 3 เหมาะสมแล้ว เพราะเป็นการเตรียมความพร้อมทำข้อสอบอัตนัยในวิชา 230476 หรือ 230477 ของระดับชั้นปีที่ 4 ข้อวิจารณ์ที่ผู้เรียนกล่าวถึงความซ้ำซ้อนจึงไม่สมเหตุสมผล
- 4) ข้อสอบปลายภาค ที่ผู้เรียนต้องพยายามอธิบายคำตอบเป็นภาษาอังกฤษ สามารถแยกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ คำถามปลายเปิด เพื่อประเมินทัศนคติต่อภาษาอังกฤษ (สัปดาห์แรก) คำถามซึ่งเหมือนหรือคล้ายกับงานที่มอบหมายในสัปดาห์ที่สอง และ คำศัพท์ทางกฎหมาย ในสัปดาห์ที่สาม และตามเอกสารก่อน หากผู้เรียนได้ฝึกตามที่ผู้สอนแนะนำอย่างสม่ำเสมอ ย่อมทำข้อสอบปลายภาคได้คะแนนดี แต่ในทางกลับกันหากนิสิตขาดวินัย และไม่เริ่มฝึกฝนแต่สัปดาห์แรก ๆ ย่อมส่งผลให้คะแนนไม่เป็นที่น่าพอใจ
- 5) ข้อสอบปรนัยเอื้อต่อผู้เรียนซึ่งมีพื้นฐานทางภาษาไม่ดี น่าจะเป็นข้ออ้างที่ไม่ถูกต้องเพราะค่าเฉลี่ยของผลคะแนนจากข้อสอบปรนัยของผู้สอนอีกทั้ง 2 ท่าน ไม่ได้อยู่ในระดับดี นอกจากนี้ ผู้เรียนมีแนวโน้มอย่างสูงที่จะสุ่มกากบาทคำตอบในข้อสอบปรนัยภาษาอังกฤษ ส่งผลให้การวัดและประเมินผลการเรียนไม่มีประสิทธิภาพ
- 6) ปัญหาเรื่องพื้นฐานทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนไม่เท่ากัน เป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไป ควรแยกเป็นตอนเรียนขนาดเล็กหลายตอนเรียน โดยแบ่งตามระดับภาษาอังกฤษ จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ (CEPT) พร้อมทั้งจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้ที่ไม่สอบไม่ผ่านแล้ว หากผู้เรียนทราบว่าตนมีพื้นฐานทางภาษาอังกฤษไม่ดี หรือไม่ผ่าน CEPT ควรฝึกฝนและพัฒนาด้วยตนเองโดยอาศัยทรัพยากรที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้
- 7) ผู้เรียนไม่เข้าใจและไม่สามารถปรับตัวกับการพัฒนาพื้นฐานภาษาอังกฤษซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนของผู้เรียนเป็นหลัก ผู้สอนเปรียบเสมือนเป็นเพียงผู้แนะนำ (โค้ช) เท่านั้น หากผู้เรียนเชื่อว่า เพียงการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ ฝึกไวยากรณ์ และท่องคำศัพท์ แต่ขาดการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องในระยะเวลาพอสมควร จะทำให้ผู้เรียนติดอยู่กับกับดักของพื้นที่ปลอดภัยของตัวเอง และในท้ายที่สุดก็ยากที่จะนำทักษะภาษาอังกฤษจากรายวิชานี้ไปประยุกต์ใช้หลังจากสำเร็จการศึกษา
- 8) สัดส่วนการเรียนการสอน ควรให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาศาสตร์แนะนำธรรมชาติของภาษาอังกฤษ ความสำคัญของการฝึกฝน และภาษาอังกฤษพื้นฐาน และภาษาอังกฤษระดับกลาง ก่อนให้อาจารย์คณะนิติศาสตร์อธิบายภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์เพื่อวัตถุประสงค์ทางกฎหมาย

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (พิจารณาจากผลการประเมินตนเองและผลการประเมินโดยนิสิต)
Recommendations for improvement (based on self-assessment and results of student evaluation)

กระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกฝนเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษด้วยตัวเองด้วย

1.3 แผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

Improvement plans for the next semester/academic year

การปรับปรุง Areas for improvements	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ Scheduled completion time	ผู้รับผิดชอบ Responsible person
คำอธิบายรายวิชา	2/2568	อ. นิติภัทร หอมละออ และ อ.ภคนัช สุทเธนทร์
เอกสารประกอบการสอน	2/2568	อ. นิติภัทร หอมละออ และ อ.ภคนัช สุทเธนทร์

(ลงชื่อ/Signature)

อ.นิติภัทร หอมละออ

(ลงชื่อ/Signature)

อ.ภคนัช สุทเธนทร์

(ชื่อ/Name)

อ.นิติภัทร หอมละออ

(ชื่อ/Name)

อ.ภคนัช สุทเธนทร์

รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/Instructor or Course Co-Ordinator) ประธานหลักสูตร/Program Chair

วันที่รายงาน/Date of Report 26 ธ.ค. 66 วันที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ/Date of Review.....

