

มหาวิทยาลัยนเรศวร

รายงานผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวดที่1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

1. รหัสและชื่อรายวิชา 230305 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
Civil Procedure Law
คณะ นิติศาสตร์
2. จำนวนหน่วยกิต 3 (2-2-5)
3. ประเภทของรายวิชา [วิชาบังคับ] [เลือก]
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 1/2566
5. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน(Instructors)
อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา : นายอดุลย์ ญาณกิตติกูร์ และ ผศ.กิตติวรญา รัตนมณี โทธา 1729
อาจารย์ผู้สอน : นายอดุลย์ ญาณกิตติกูร์ และ ผศ.กิตติวรญา รัตนมณี โทธา 1729
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) [ไม่มี/no] [มี ระบุ/yes, specify.....]
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) [ไม่มี/no] [มี ระบุ/yes, specify.....]
8. สถานที่เรียน อาคารเรียนรวมปราบไตรจักร 53
9. วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา 27 ธันวาคม 2566

หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

1. รายงานความสอดคล้องของหัวข้อการจัดการเรียนการสอนจริงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้องตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
CLO 2	1-3	ภาค1 บททั่วไป 1. ข้อความเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2. เขตอำนาจศาล 3. คู่ความ 4. คำพิพากษาและคำสั่ง 4.1 หลักทั่วไปว่าด้วยการชี้ขาดตัดสินคดี 4.2 ข้อความและผลแห่งคำพิพากษาและคำสั่ง	✓		
CLO 2	4-7	ภาค2 วิธีพิจารณาในศาลชั้นต้น 5. วิธีพิจารณาสามัญในศาลชั้นต้น 6. วิธีพิจารณาวิสามัญในศาลชั้นต้น 6.1 วิธีพิจารณาในคดีมโนสำเนา และคดีไม่มีข้อยุ่งยาก 6.2 การพิจารณาโดยขาดนัดยื่นคำให้การ 6.3 การพิจารณาโดยขาดนัดพิจารณา	✓		
CLO 1,2,3	8	สอบกลางภาค	✓		
CLO 2	9 - 10	ภาค3 อุทธรณ์และฎีกา 7. ข้อความเบื้องต้นเกี่ยวกับการอุทธรณ์และฎีกา 7.1 ลักษณะของกระบวนการชั้นอุทธรณ์และฎีกา	✓		

		<p>7.2 ปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมาย</p> <p>8. อุทธรณ์</p> <p>8.1 ผู้มีสิทธิอุทธรณ์</p> <p>8.2 ข้อจำกัดสิทธิอุทธรณ์</p> <p>9. ฎีกา: ฎีกาอนุญาต</p>			
CLO 2	11-12	<p>ภาค4 วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาและการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง</p> <p>10. วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา</p> <p>10.1 จำเลยขอให้โจทก์วางเงินหรือหาประกัน</p> <p>10.2 โจทก์ขอสั่งให้คุ้มครองชั่วคราว</p> <p>10.3 คู่ความขอให้คุ้มครองประโยชน์ระหว่างพิจารณา</p>	✓		
CLO 2	13-16	<p>11. การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง</p> <p>11.1 หลักทั่วไปว่าด้วยการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง</p> <p>11.2 วิธีการบังคับคดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีหนี้เงิน - การบังคับขับไล่ - การให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการ <p>11.3 บุคคลภายนอกกับการบังคับคดี</p>	✓		
CLO 1,2,3	17-18	สอบปลายภาค	✓		

2. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

ผลการเรียนรู้ตาม CLO	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่มี ประสิทธิภาพอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
CLO 2	- บรรยาย อธิบาย และ ยกตัวอย่างประกอบ การศึกษา	✓		

3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน

ไม่มี

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 173 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 173 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) - คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	80	5	2.89
B+	75-79.99	2	1.16
B	70-74.99	13	7.51
C+	65-69.99	9	5.20
C	60-64.99	26	15.03
D+	55-59.99	28	16.18
D	50-54.99	48	27.75
F	0-49.99	42	24.28
I	-		
W	-		

6. ปัจจัยที่อาจทำให้การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา)

วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
- มีการตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำคณะเพื่อตรวจสอบการให้คะแนน	

8. ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

8.1 ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ไม่มี

8.2 ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
ไม่มี	ไม่มี-

หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

จุดแข็ง	จุดอ่อน
1 อาจารย์ใจเย็นและเข้าใจนิสิต 2 อาจารย์สอนดีมากค่ะ ชอบการที่อัดคลิปสอนมาก เพราะบางครั้งในคาบหนูก็ไม่สามารถโฟกัสกับการเรียนได้ตลอดค่ะ บางทีวังง่ะ 3 สอนเข้าใจ 4 อาจารย์สอนดีมากค่ะ	-

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ผู้สอนจะนำข้อวิพากษ์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

2.1 แผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

การปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงวิธีการสอนรวมถึงเนื้อหาของรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนทันต่อสถานการณ์โลกในปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยเพิ่มเติมเนื้อหากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และเพิ่มเติมตัวอย่างจากคำพิพากษาฎีกา รวมถึงตัวอย่างข้อสอบต่างๆ และปรับปรุงการวัดและประเมินผลให้เหมาะสม	ปีการศึกษา 2567	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ รายวิชา

กิติวรรณ รัตนมณี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติวรรณ รัตนมณี)

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่รายงาน 27 ธันวาคม 2566

.....
(.....)

หัวหน้าภาควิชา (ถ้ามี)

วันที่รับรอง.....

๒๕

.....
(.....)

ดร.เมธิณี สุวรรณภักดิ์
รองคณบดีคณะนิติศาสตร์
ประธานหลักสูตร

วันที่ตรวจสอบ.....

คณะนิติศาสตร์

ผลการเรียนรู้ของรายวิชา

(Course Report)

รหัสวิชา

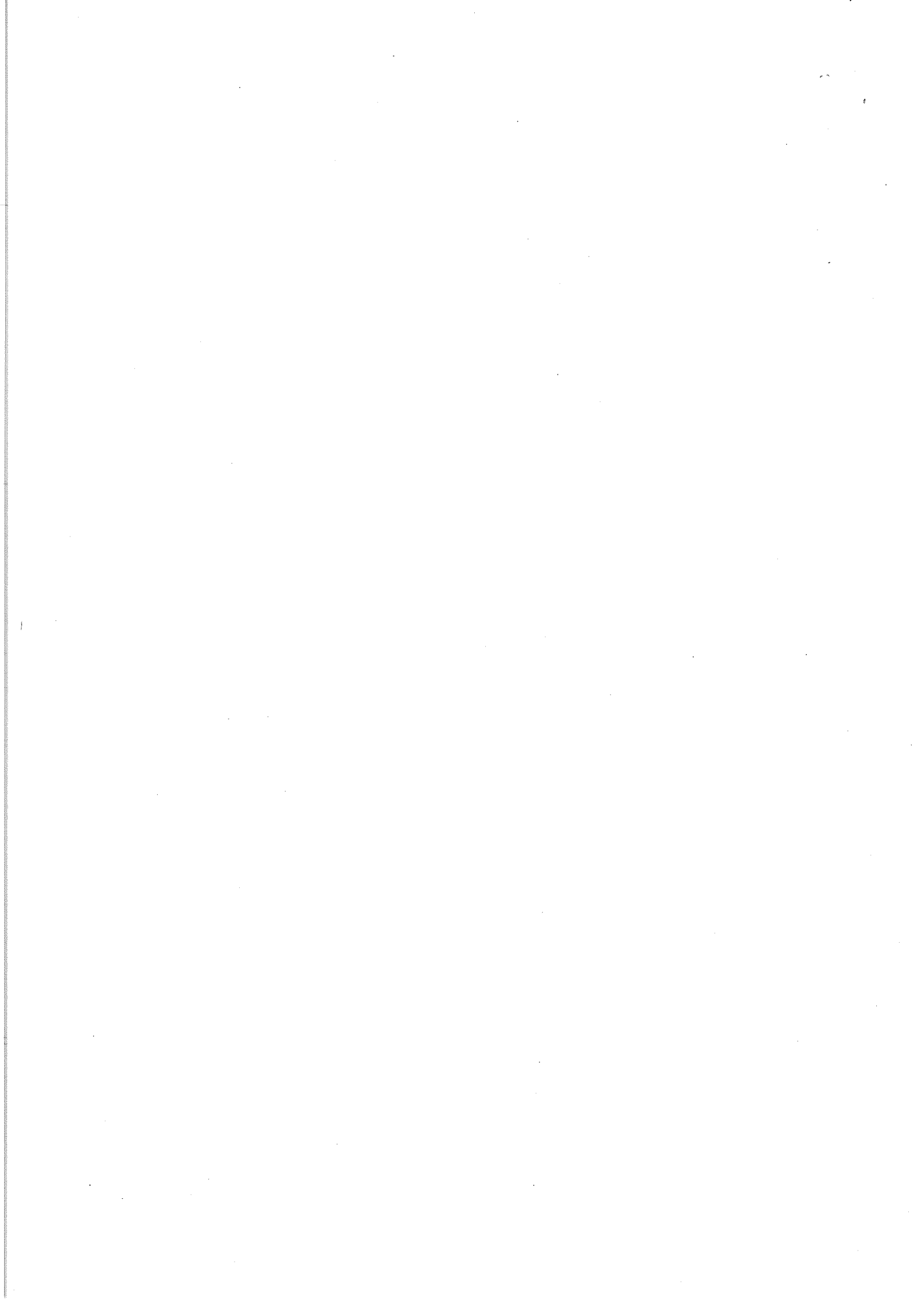
230305

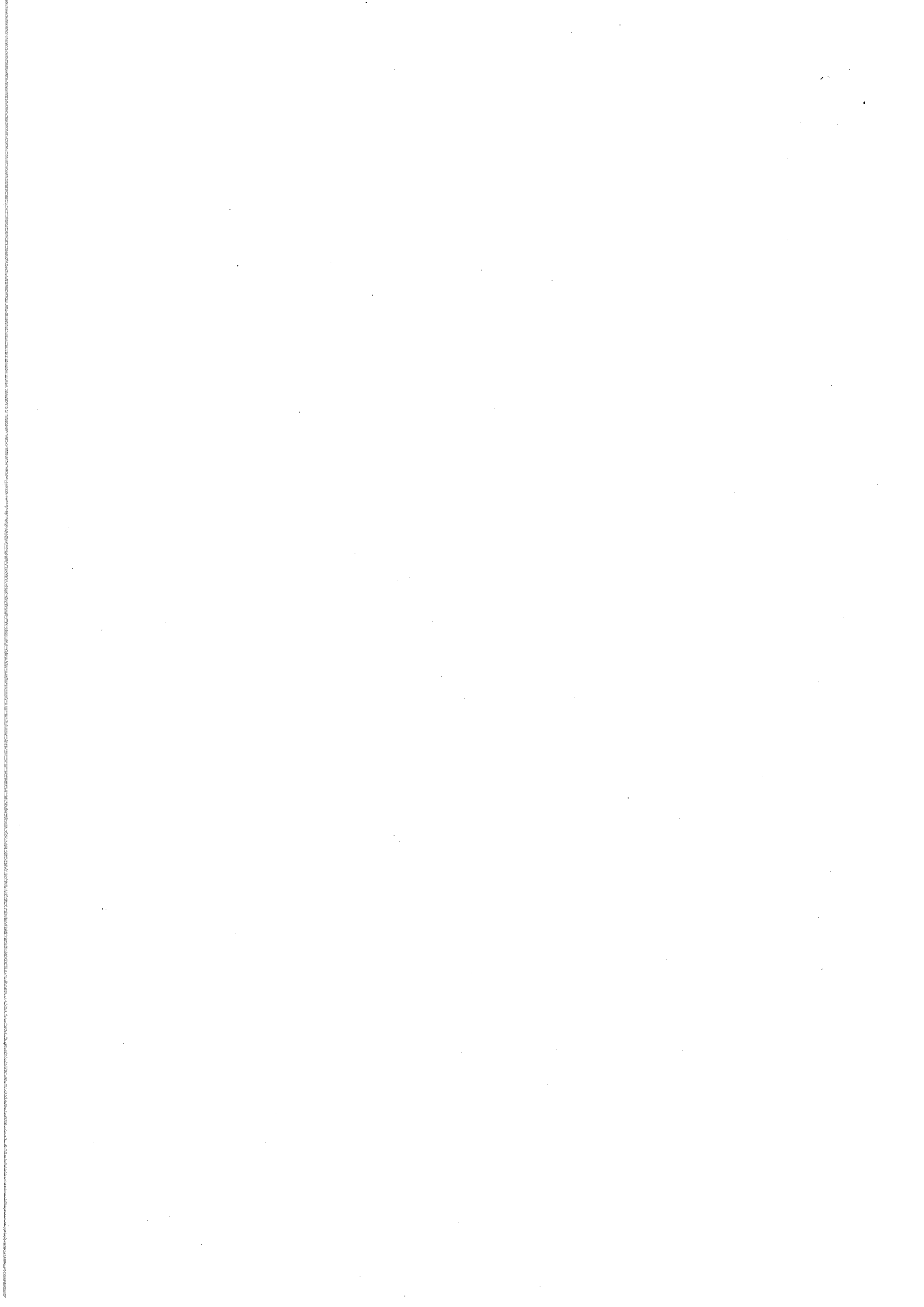
ชื่อวิชาภาษาไทย

กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

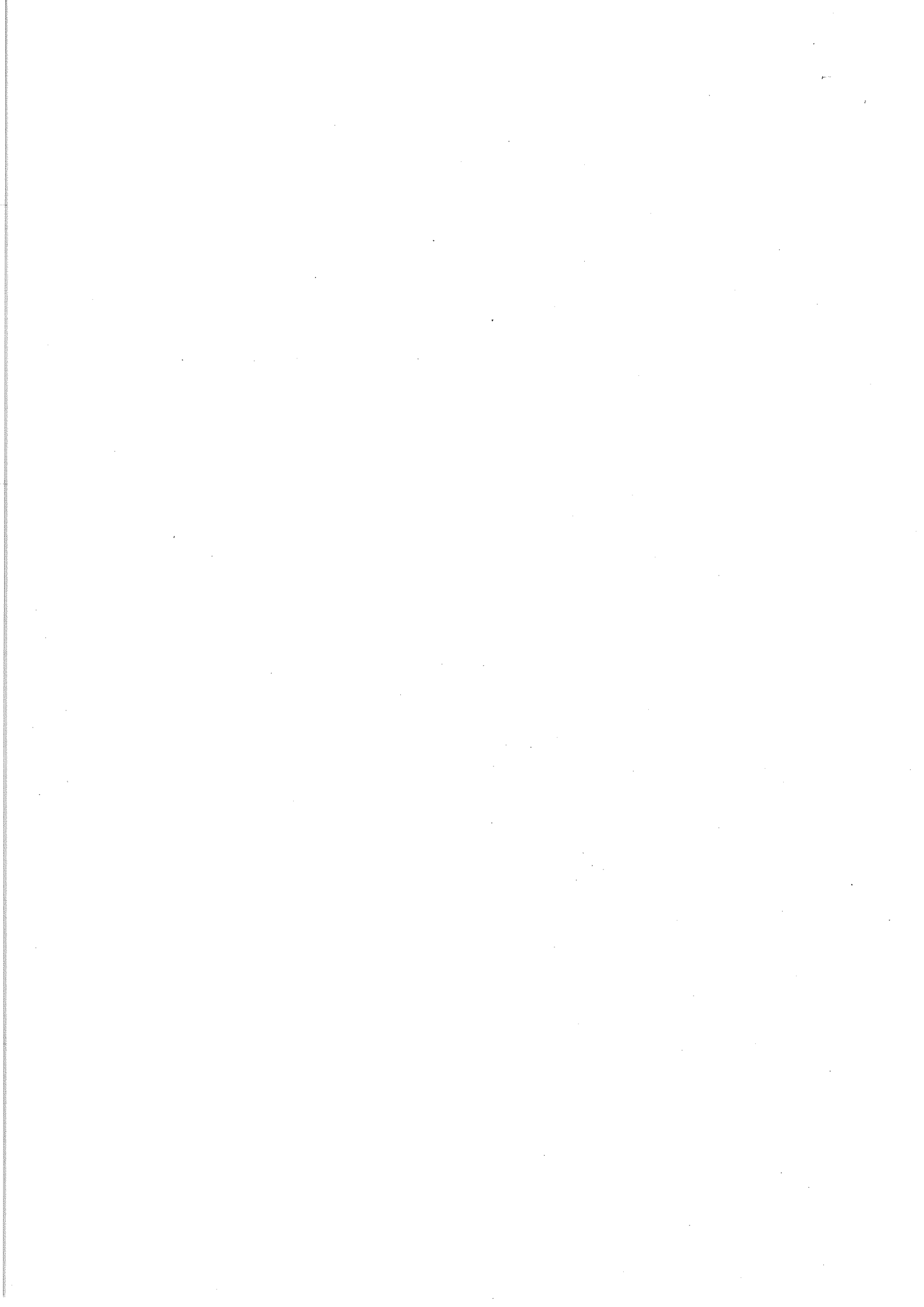
ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ

Civil Procedure Law





CLO 2,3	4	คำพิพากษาและคำสั่ง	✓		
CLO 2,3	5	คำฟ้อง	✓		
CLO 2,3	6	คำฟ้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ฟ้องซ้ำ/ฟ้องซ้อน)	✓		
CLO 2,3	7	คำให้การ	✓		
CLO 2,3	8	การฟ้องแย้ง	✓		
สอบกลางภาค					
CLO 2,3	10	วิธีพิจารณาในคดีมีโนสาเร่ และ คดีไม่มีข้อยุ่งยาก	✓		
CLO 2,3	11	การพิจารณาในคดีขาดนัดยื่น คำให้การและขาดนัดพิจารณา	✓		
CLO 2,3	12	การอุทธรณ์และการฎีกา	✓		
CLO 2,3	13	วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา	✓		
CLO 2,3	14	การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือ คำสั่ง	✓		
CLO 2,3	15-16	วิธีการบังคับคดีตามคำพิพากษา	✓		
สอบปลายภาค					



2. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs	กิจกรรมการเรียน การสอนที่ระบุใน แผนการจัดการ เรียนการสอน	มีประสิทธิภาพ Effective		ปัญหาของการใช้กิจกรรมการ เรียนการสอนตามแผน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายว่ามีประสิทธิภาพ หรือไม่มีประสิทธิภาพอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
CLO 1 มีความซื่อสัตย์		✓		
CLO 2 อธิบายหลักกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งได้อย่าง ถูกต้อง	- บรรยายหลัก กฎหมายพร้อมยก ฎีกาประกอบ - ตั้งคำถาม - ยกตัวอย่าง ข้อเท็จจริงและข้อ กฎหมาย	✓		
CLO 3 ติดตามและรู้เท่าทัน ความเปลี่ยนแปลงขององค์ ความรู้ทางกฎหมายวิธี พิจารณาความแพ่ง	-ยกตัวอย่าง ข้อเท็จจริงและข้อ กฎหมายจาก บทความวิชาการ	✓		

3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ไม่มี

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 230 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 224 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 6 คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	80	8	3.59
B+	75-79.99	14	6.28
B	70-74.99	8	3.59
C+	65-69.99	20	8.97
C	60-64.99	23	10.31
D+	55-59.99	33	14.80
D	50-54.99	72	32.29
F	0-49.99	45	20.18
I	-	-	-
W	-	-	-

6. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลการเรียนรู้ตาม CLO)

วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
- มีการพิจารณาผลการเรียนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ โดยตรวจสอบแผนการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต ตรวจสอบรูปแบบและวิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนกิจกรรมในชั้นเรียน	- ผลการเรียนรู้และการประเมินผลอยู่ในระดับปกติ และสอดคล้องกับ CLOs

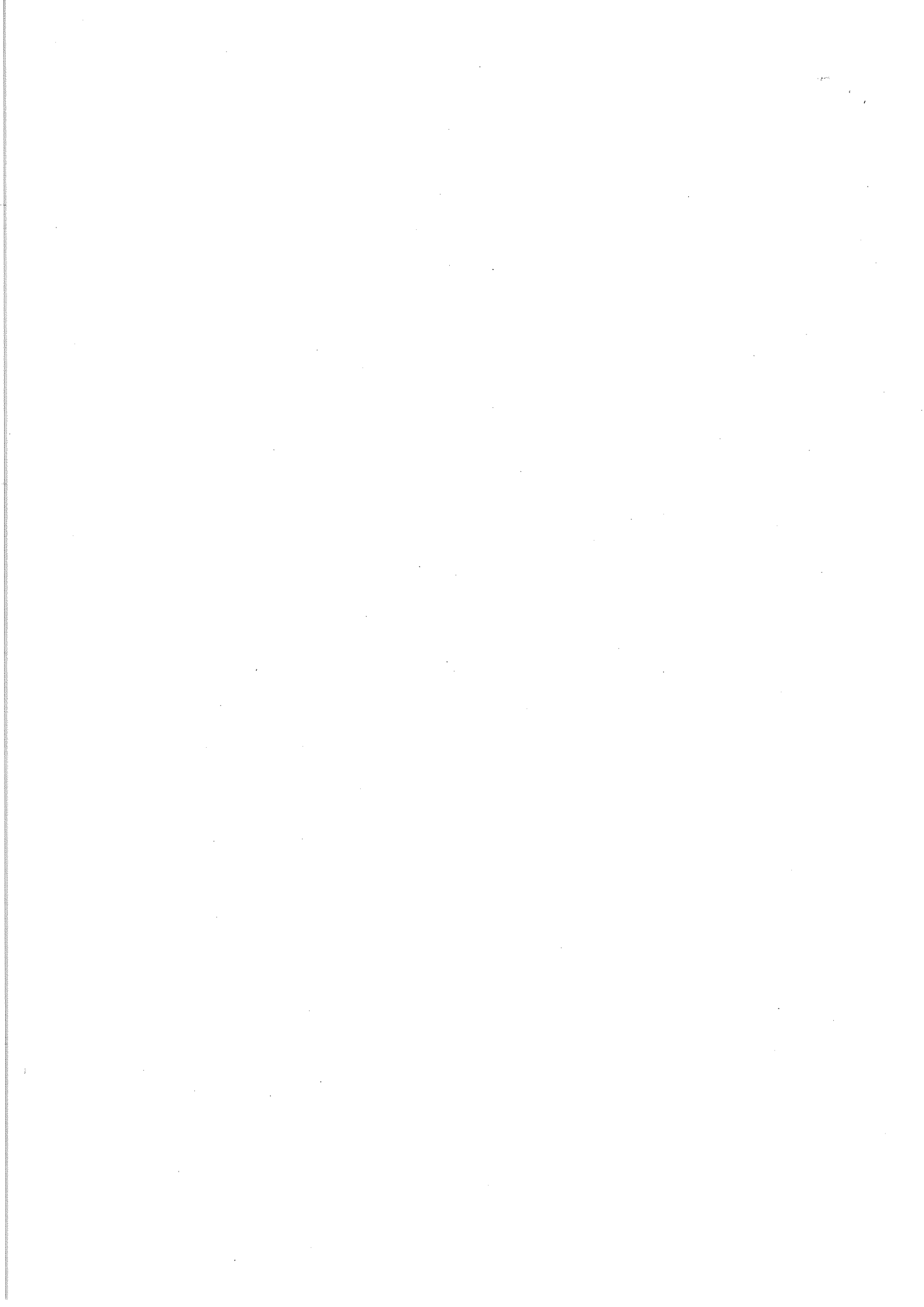
8. ปัญหาและผลกระทบต่อการทำงาน

8.1 ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

8.2 ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
-	-



หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

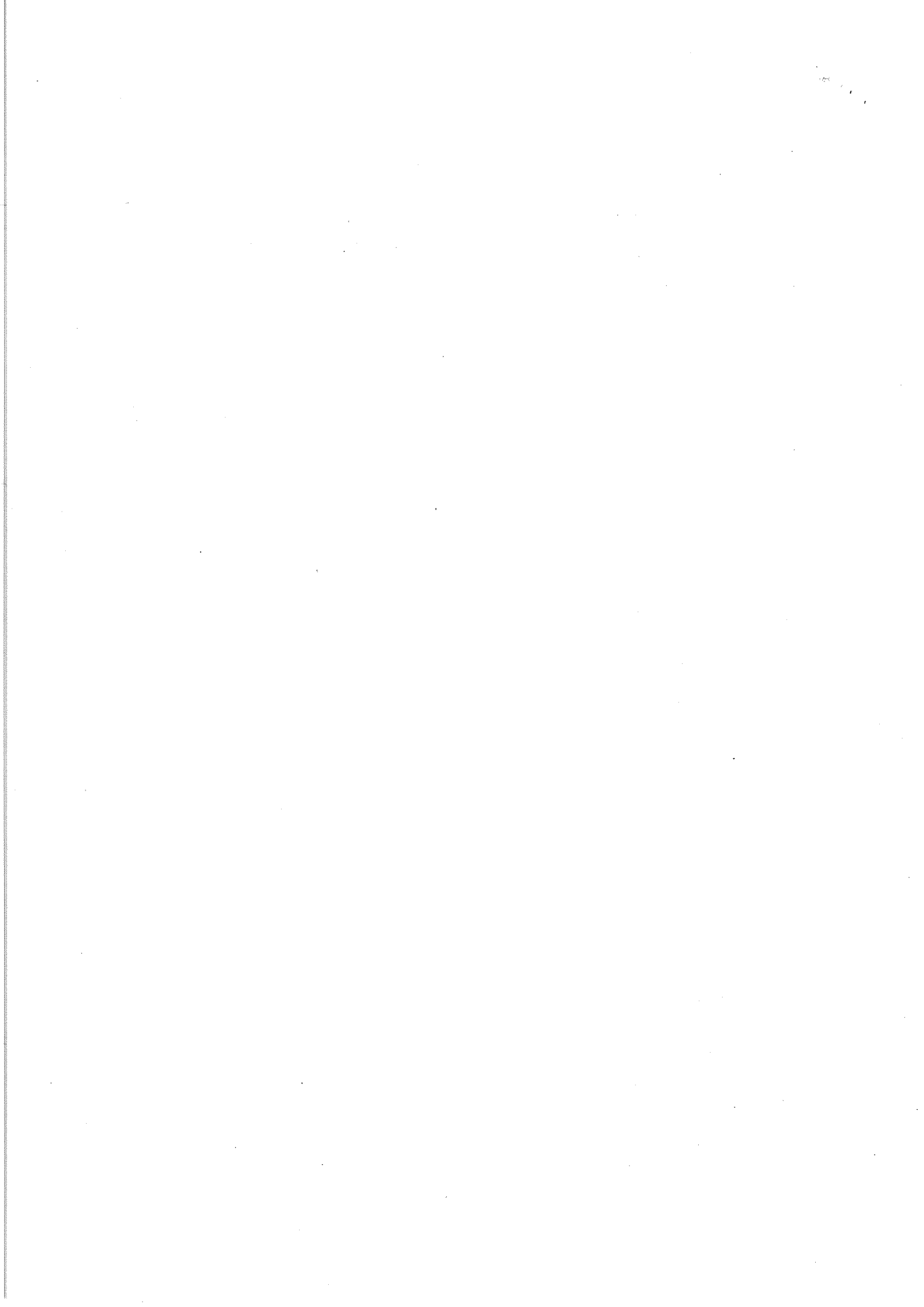
1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

- อยากให้อาจารย์แจ้งรายละเอียดงานโดยใช้คำสั่งชัดเจนตั้งแต่ครั้งแรกที่สั่งงานค่ะ อาจารย์สอนละเอียดและเข้าใจแต่เป็นเสียงโมโนโทนทำให้รู้สึกง่วงค่ะ
- ไม่ค่อยเข้าใจงานคะเนนเก็บเท่าไร่ อยากให้อาจารย์สั่งชัดเจนไปเลยว่าต้องการให้ทำในรูปแบบไหน
- ในส่วนชิ้นงานเก็บคะเนนที่มีระยะเวลาทำก่อนช่วงสอบ อาจารย์สั่งงานไม่ชัดเจนรายละเอียดงานตามความเข้าใจของนิสิตจึงไม่เหมือนกัน แตกต่างกันตามการส่งข้อความสอบถามส่วนตัว
- อยากให้อาจารย์สั่งงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น อาจารย์สอนดีค่ะ แต่พออาจารย์วนตัวอย่างมากๆทำให้เกิดความสับสน
- ตอนแรกรู้สึกเหมือนอาจารย์พูดงๆ วนๆ แต่พอจับทางได้ ทั้งเนื้อหาและสไลด์ของอาจารย์กระชับและได้ใจความมากเลยคะ ถ่ายทอดออกมาได้เข้าใจง่ายร่วมกับตัวอย่างที่ยกในชั้นเรียนทำให้เห็นภาพง่ายมากขึ้นคะ ขอขอบคุณคะ
- อาจารย์สอนดีคะ แต่อยากให้เวลาที่อาจารย์สอนอยากให้อาจารย์พูดให้เสียงดังกว่านี้คะ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ในส่วนของชิ้นงานคะเนนเก็บ ได้มอบหมายให้นิสิตทำเป็นกลุ่มโดยให้อิสระในการจับกลุ่มกันเองและได้มีการกำหนดจำนวนสมาชิก แต่เนื่องจากมีนิสิตบางส่วนไม่สามารถจัดกลุ่มได้ตามที่กำหนดให้ ตอนแรกจึงมีการขออนุญาตจับกลุ่มตามจำนวนที่นิสิตจัดได้ เพื่อเป็นการผ่อนปรนเงื่อนไขดังกล่าว ผู้สอนจึงได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเรื่องจำนวนสมาชิกและกำหนดเวลาการจัดกลุ่มใหม่อีกครั้งหนึ่ง
- ในส่วนของรายละเอียดเกี่ยวกับงานที่ให้ทำ คือการทำ mind map ของหัวข้อและเนื้อหาที่นิสิตได้เรียนทั้งในภาคต้นและภาคปลายของวิชานี้ โดยได้สั่งงานตั้งแต่ช่วงภาคเรียนต้น และกำหนดส่งก่อนสอบปลายภาค ซึ่งมีเวลากว่า 1 เดือนให้นิสิตค่อยๆทำตามเนื้อหาที่เรียน และลักษณะของงานที่มอบหมายก็เป็นการทำในลักษณะให้สรุปเนื้อหาที่เรียนในแต่ละหัวข้อซึ่งแทบไม่ต้องใช้การค้นคว้าเพิ่มเติมเลย ดังนั้นเรื่องระยะเวลาสั่งงานไม่น่าที่จะเป็นประเด็น ถ้านิสิตได้เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอและมีการทบทวนเพื่อทำสรุปเนื้อหาควบคู่กันไป
- สำหรับการสั่งงาน ผู้สอนได้มีการแจ้งรายละเอียดไว้อย่างชัดเจนใน Microsoft Team ทั้งลักษณะงานที่ให้ทำ รูปแบบของงาน กำหนดวันส่งงาน และอัปเดตทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายละเอียดใดๆ ซึ่งจะมีนิสิตเพียง 2-3 กลุ่มที่ได้ขอทักถามในรายละเอียดบางประเด็นเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง



2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

2.1 แผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

การปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ.....

(ผศ.จณัญญา ไพทจันทร์)

วันที่รายงาน

20 ธันวาคม 2566

๑๘

ดร.เมธิณี สุวรรณกิจ

รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

