

มหาวิทยาลัยนเรศวร  
รายงานผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวดที่1 ข้อมูลทั่วไปของรายวิชา

1. รหัสและชื่อรายวิชา 230407 นิติปรัชญา

คณะ นิติศาสตร์

2. จำนวนหน่วยกิต 3 (3-0-6)

3. ประเภทของรายวิชา  วิชาบังคับ  วิชาเลือก

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 1/2566

5. อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน (Instructors)

อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา : อาจารย์ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์

อาจารย์อชิษฐา อีตวงษ์

อาจารย์ภคินซ์ สุทเธนทร์

อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวินท์ สีสะพัฒนะ คณะนิติศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ศุทธิณี อยู่สวัสดิ์ [ติดต่อ โทร 0-5596-1720]

อาจารย์อชิษฐา อีตวงษ์ [ติดต่อ โทร 0-5596-1769]

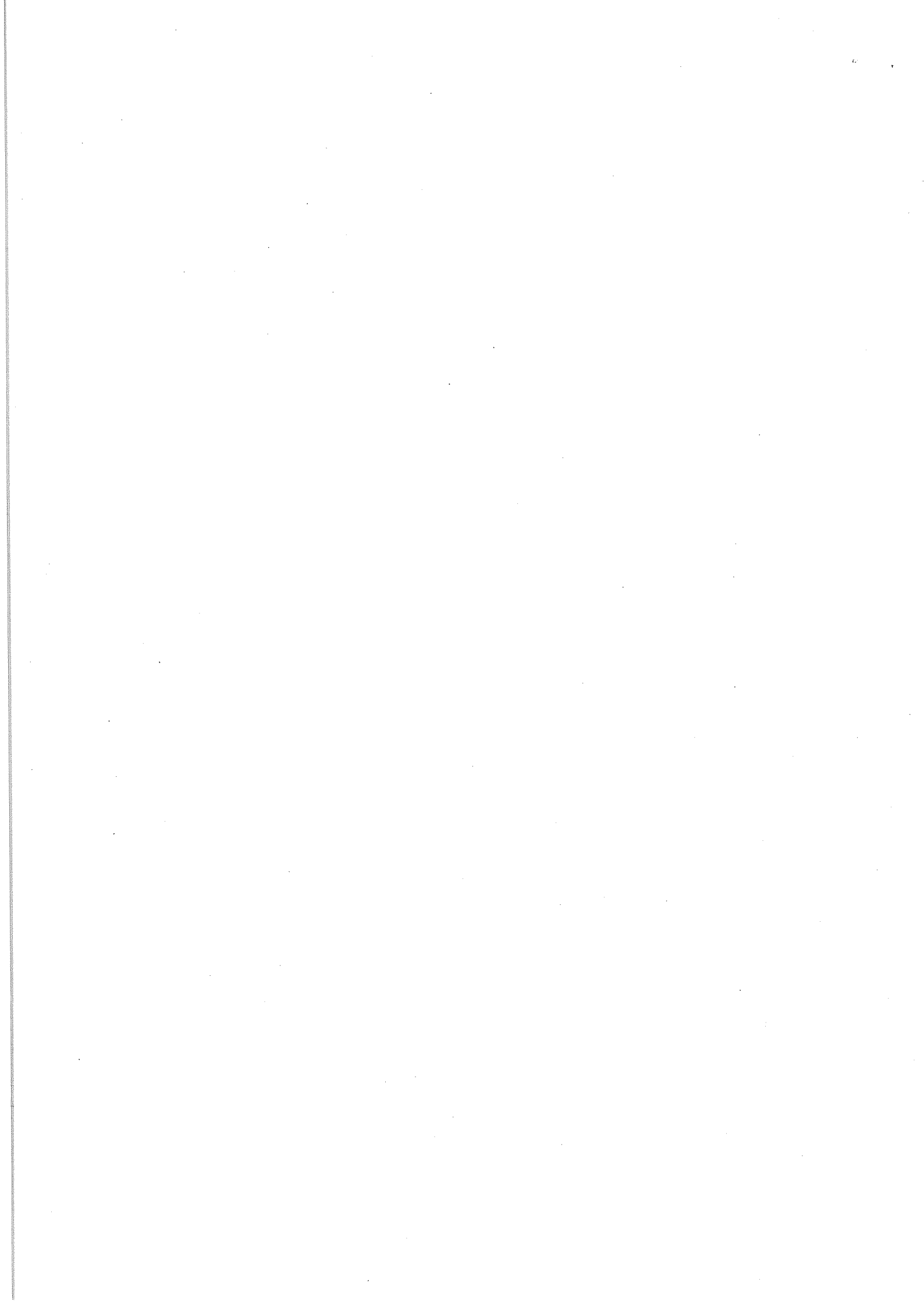
อาจารย์ภคินซ์ สุทเธนทร์ [ติดต่อ โทร 0-5596-1741]

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน  ไม่มี  มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน  ไม่มี  มี

8. สถานที่เรียน อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยนเรศวร

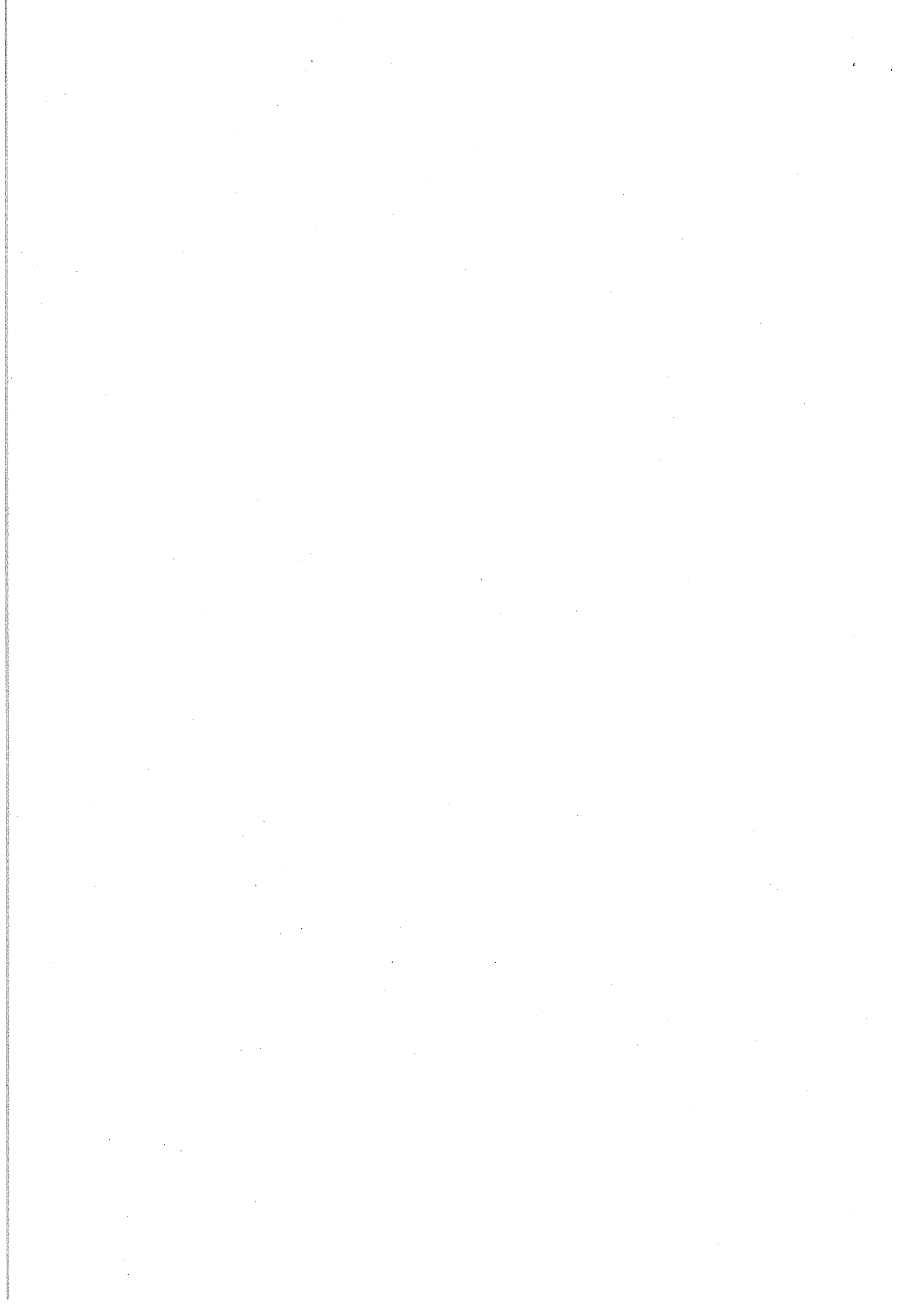
9. วันเดือนปีที่รายงานผลรายวิชา 5 มกราคม 2567



## หมวดที่ 2 ผลการจัดการเรียนการสอน

1. รายงานความสอดคล้องของหัวข้อการจัดการเรียนการสอนจริงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน

CLO	ลำดับที่	หัวข้อที่สอน	ความสอดคล้อง (✓)		ระบุความไม่สอดคล้องตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
CLO1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>แนะนำรายวิชา การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียน</li> <li>ข้อตกลงเบื้องต้น</li> <li>แนะนำแหล่งเอกสาร/แหล่งเรียนรู้ แนวความคิดเบื้องต้นการวิวัฒนาการของวิชาความรู้นิติปรัชญากับนิติศาสตร์สำนักความคิดทางกฎหมายต่าง ๆ</li> </ul>	✓		
CLO2			✓		
CLO1	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความคิดทางนิติปรัชญาแบ่งออกเป็นสามยุค คือ นิติปรัชญาในยุคโบราณ ยุคกลาง และยุคสมัยใหม่</li> <li>นิติปรัชญาในยุคโบราณ</li> </ul>	✓		
CLO2			✓		
CLO1	3	นิติปรัชญาในยุคโบราณ	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO1	4	นิติปรัชญาในยุคโบราณ	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO1	5	แนวความคิดกฎหมายธรรมชาติในระบบนิติศาสตร์ของโรมัน	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO1	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>นิติปรัชญาในยุคกลาง</li> <li>อิทธิพลความเชื่อของศาสนาคริสต์</li> <li>นักคิดที่สำคัญในยุคกลาง</li> </ul>	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
CLO1	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>นิติปรัชญาในยุคกลาง</li> <li>อิทธิพลความเชื่อของศาสนาคริสต์</li> <li>นักคิดที่สำคัญในยุคกลาง</li> </ul>	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		
	8	สอบกลางภาค			
CLO1	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>นิติปรัชญาในยุคสมัยใหม่</li> <li>สภาพทั่วไปทฤษฎีการกำเนิดรัฐและอำนาจอธิปไตย</li> </ul>	✓		
CLO2			✓		
CLO3			✓		



CLO	สัปดาห์ ที่	หัวข้อที่สอน	ความสอดคล้อง (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
		ความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติใหม่			
CLO1 CLO2 CLO3	10-11	นิติปรัชญาในยุคสมัยใหม่ • สภาพทั่วไปทฤษฎีการกำเนิดรัฐและ อำนาจอธิปไตย • ความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติใหม่ • ยุคจัดระบบ • ยุคแยกแยะวิพากษ์วิจารณ์ ยุคสรุปผล เกิดกฎหมายสมัยใหม่ (Modern Law)	✓ ✓ ✓		
CLO1 CLO2 CLO3	12-15	• แนวความคิดสำนักกฎหมายบ้านเมือง • แนวคิดแบบแองโกลแซกซอน แนวคิดแบบภาคพื้นยุโรป	✓ ✓ ✓		
CLO1 CLO2 CLO3	16	• แนวความคิดสำนักกฎหมาย ประวัติศาสตร์ (Savigny) • แนวความคิดสังคมวิทยาทางกฎหมาย (Weber) มุมมองกฎหมายแบบไทย	✓ ✓ ✓		

## 2. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา CLOs	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ ระบุในแผนการจัดการเรียน การสอน	มีประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้กิจกรรมการ เรียนการสอนตามแผน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายว่ามีประสิทธิภาพ หรือไม่มีประสิทธิภาพอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
CLO1	อธิบายหลักกฎหมายที่ เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง	✓		-



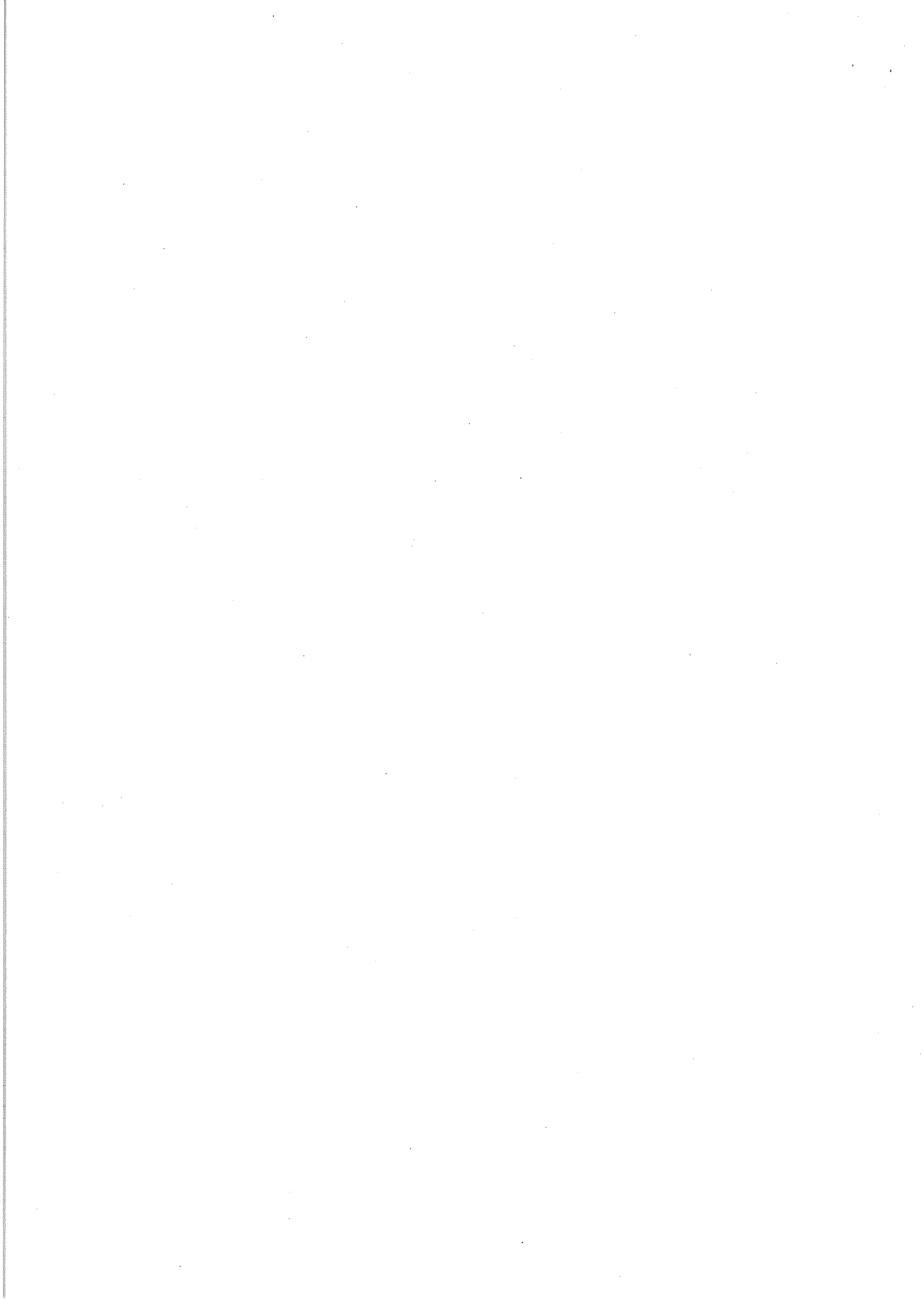
CLO2	ติดตามและรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ทางกฎหมาย	✓		-
CLO3	สามารถเลือกใช้กฎหมายที่ยุติธรรมแก่กรณีได้ สามารถใช้หรือตีความกฎหมายได้อย่างถูกต้องเป็นธรรมแก่กรณี	✓		-

### 3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน

#### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 164 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 162 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 2 คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี) -
5. การกระจายของระดับคะแนน : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน Grade	ช่วงคะแนน Score range	จำนวน Number	ร้อยละ Percentage
A	80>>>	17	10.37%
B+	75-79	18	10.98%
B	70-74	20	12.20%
C+	65-69	24	14.63%
C	60-64	15	9.15%
D+	55-59	22	13.41%
D	50-54	28	17.07%
F	0-49	18	10.98%
S	-	-	-
U	-	-	-
I	-	-	-
P	-	-	-





6. ปัจจัยที่อาจทำให้การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา)

วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
<p>1 จัดส่งผลคะแนนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาก่อนมีการประกาศผลคะแนน</p> <p>2 งานวิชาการได้จัดให้มีการทดสอบในเนื้อหา รายวิชาอีกครั้งเมื่อนิสิตขึ้นปี 3</p>	<p>1 สามารถประกาศผลสอบอย่างเป็นทางการในระบบ E-Register ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2 เมื่อทวนสอบแล้ว Learning Level ของนิสิตยังคงอยู่ในระดับ Remember และ Understand ตามที่ปรากฏใน CLO ของรายวิชานี้</p>

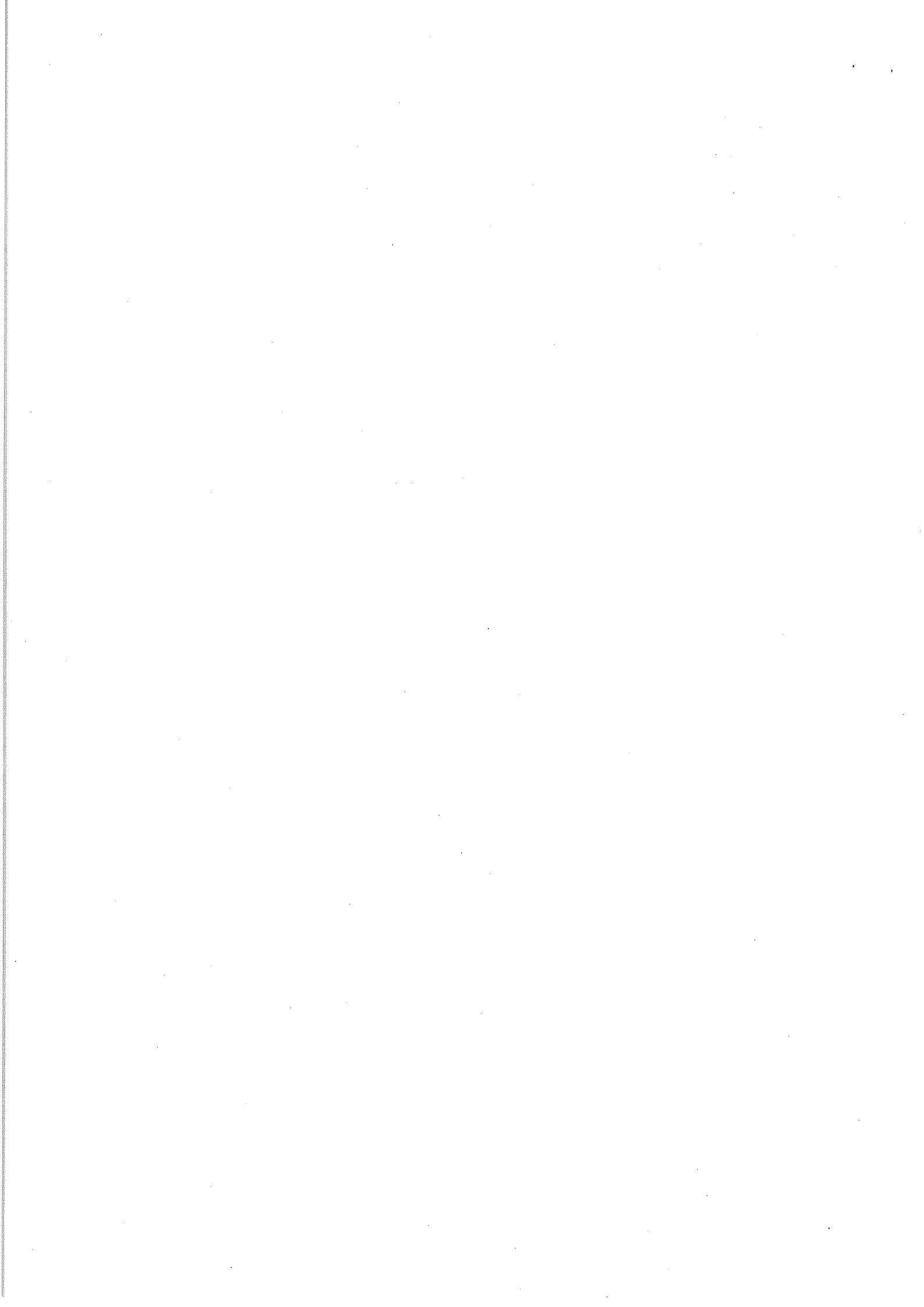
8. ปัญหาที่พบและผลกระทบต่อการทำงาน

8.1 ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
<p>- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในอาคารปราบไตรจักรไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ได้แก่ ไมค์ไม่ชัด เสียงหาย ต้องเปลี่ยนไมค์บ่อยๆ ทำให้การเรียนการสอนขัดข้อง, เครื่องเสียงในห้องคุณภาพเสียงไม่ดีเท่าที่ควรต้องตะโกนสอน, โปรเจคเตอร์ไม่ชัด และห้องเสียงก้องมีเสียงสะท้อนกลับมา</p>	<p>- การจลลเคลื่อนของนิสิตสะดุดเมื่อไมค์เสียงหายหรือเสียงขาดหรือเสียงกระตุก การที่โปรเจคเตอร์ไม่ชัด ผลักดันให้นิสิตจำต้องซื้ออุปกรณ์การเรียนพวกโทรศัพท์มือถือที่ราคาแพงขึ้น เพื่อจะมองเห็น PowerPoint ชัดขึ้น การที่เสียงสะท้อนทำให้เมื่อนิสิตอยู่เต็มห้อง นิสิตหลังห้องจะฟังไม่เข้าใจ</p>

8.2 ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต



## หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แบบเอกสาร)
  - 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต
  - 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (พิจารณาจากผลการประเมินตนเองและผลการประเมินโดยนิสิต)
  - 2.1 แผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

การปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

(ลงชื่อ/Signature)

.....

(ชื่อ/Name)

.....

(ลงชื่อ/Signature)

.....

(ชื่อ/Name)

.....

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/Instructor or Course Co-Ordinator)

ประธานหลักสูตร/Program Chair

วันที่รายงาน/Date of Report .....

วันที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ/Date of Review.....

(ลงชื่อ/Signature)

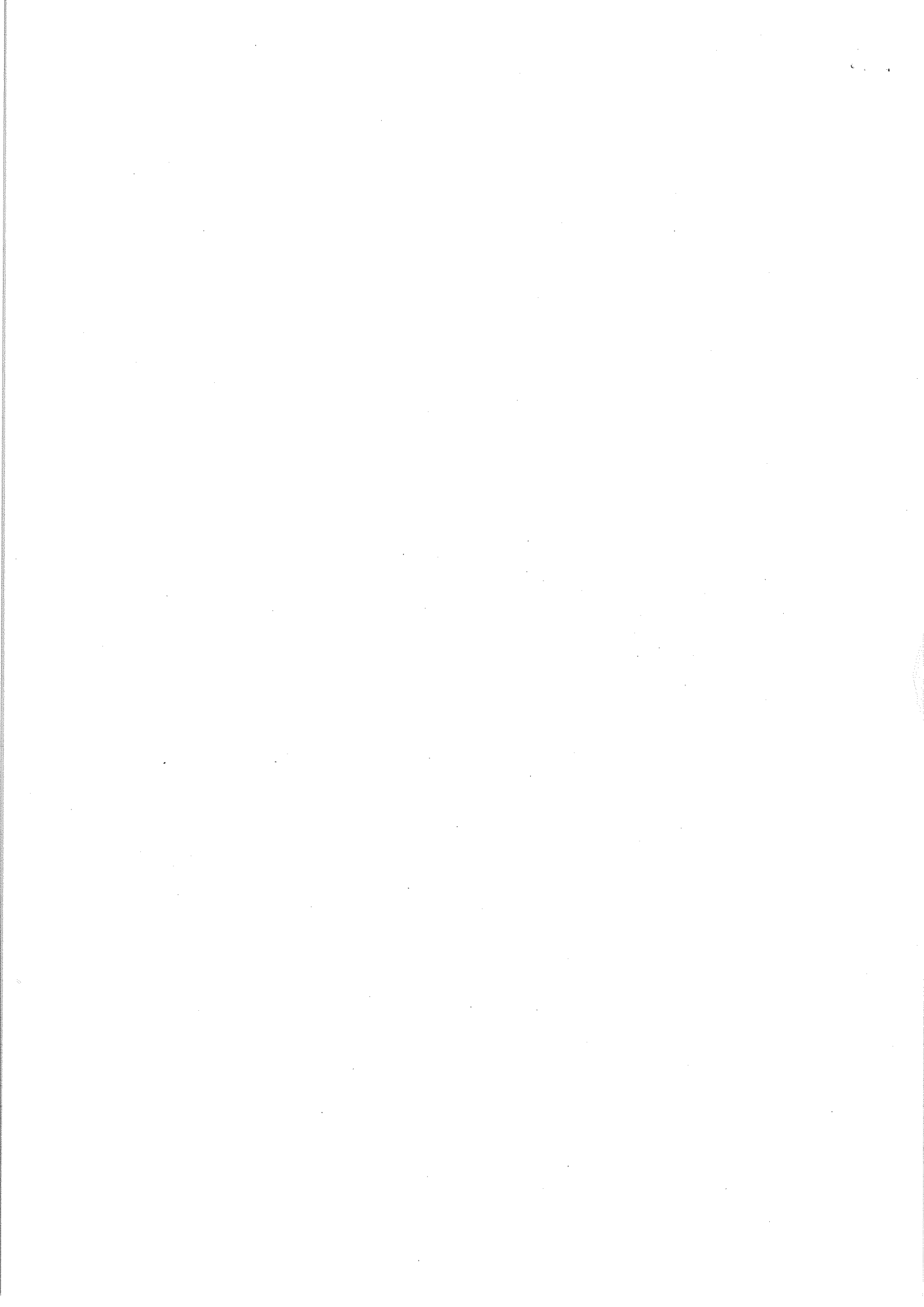
.....

(ชื่อ/Name)

.....

หัวหน้าภาควิชา<sup>1</sup> (ถ้ามี)/Department Chair (if available)

<sup>1</sup> อาจเป็นรองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการก็ได้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะ สำหรับคณะ/วิทยาลัยที่ไม่มีภาควิชา ให้เป็นรองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ (This can be an associate dean/director responsible for academic affairs depending on the faculty/college's consideration. For the faculty/college that doesn't have academic departments, this is to be signed by an associate dean/director responsible for academic affairs.)





1. รายงานความสอดคล้องของหัวข้อการจัดการเรียนการสอนจริงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน

Report on the alignment between actual topics of teaching and learning and achievement of course learning outcomes (CLOs) as stated in the course syllabus

CLO	สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่สอดคล้องตาม CLO
			สอดคล้องตาม CLO	ไม่สอดคล้องตาม CLO	
CLO 1,2	1	- แนะนำรายวิชา การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียน - ข้อตกลงเบื้องต้น - แนะนำเอกสารแหล่งเรียนรู้ - แนวความคิดเบื้องต้นการวิวัฒนาการของวิชาความรู้นิติปรัชญากับนิติศาสตร์สำนักความคิดทางกฎหมายต่าง ๆ	✓		
CLO 1,2	2-4	-ความคิดทางนิติปรัชญาแบ่งออกเป็นสามยุค คือ นิติปรัชญาในยุคโบราณ ยุคกลาง และยุคสมัยใหม่ -นิติปรัชญาในยุคโบราณ	✓		
CLO 1,2,3	5	แนวความคิดกฎหมายธรรมชาติในระบบนิติศาสตร์ของโรมัน	✓		
CLO 1,2,3	6-7	-นิติปรัชญาในยุคกลาง -อิทธิพลความเชื่อของศาสนาคริสต์ -นักคิดที่สำคัญในยุคกลาง	✓		
	8	สอบกลางภาค			
CLO 1,2,3	9	-นิติปรัชญาในยุคสมัยใหม่ -สภาพทั่วไปทฤษฎีการกำเนิดรัฐและอำนาจอธิปไตย -ความคิดสำนักกฎหมายธรรมชาติใหม่	✓		
CLO 1,2,3	10-11	-นิติปรัชญาในยุคสมัยใหม่	✓		

CLO	สัปดาห์ ที่	หัวข้อที่สอน	หัวข้อที่สอน (✓)		ระบุความไม่ สอดคล้อง ตาม CLO
			สอดคล้อง ตาม CLO	ไม่สอดคล้อง ตาม CLO	
		-สภาพทั่วไปทฤษฎีการกำเนิด รัฐและอำนาจอธิปไตย -ความคิดสำนักกฎหมาย ธรรมชาติใหม่ -ยุคจัดระบบ -ยุคแยกแยะวิพากษ์วิจารณ์ -ยุคสรุปผล เกิดกฎหมาย สมัยใหม่ (Modern Law)			
CLO 1,2,3	12-15	-แนวความคิดสำนักกฎหมาย บ้านเมือง -แนวคิดแบบแองโกลแซก ซอน -แนวคิดแบบภาคพื้นยุโรป	✓		
CLO 1,2,3	16	-แนวความคิดสำนักกฎหมาย ประวัติศาสตร์ (Savigny) -แนวความคิดสังคมวิทยาทาง กฎหมาย(Weber) -มุมมองกฎหมายแบบไทย	✓		
	17-18	สอบปลายภาค			

## 2. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตาม CLO

Effectiveness of teaching and learning activities (TLAs) in attaining the course learning outcomes (CLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา CLOs	กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ระบุในแผนการจัดการ เรียนการสอน TLAs specified in course syllabus	ประสิทธิผล Effective		ปัญหาของการใช้กิจกรรมการ เรียนการสอนตามแผน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายว่ามีประสิทธิผล หรือไม่มีประสิทธิผลอย่างไร) Problems with using specified TLAs stated in the course syllabus (if available) with suggestions for improvement (Also explain why and how they are effective or ineffective)
		มี	ไม่มี	
CLO 1 อธิบาย หลักกฎหมายที่ เกี่ยวข้องได้อย่าง ถูกต้อง	-การอธิบายหลักและทฤษฎี นิติปรัชญา -การยกตัวอย่างคำพิพากษา ฎีกา และหรือข้อเท็จจริงที่ เกี่ยวข้องกับหัวข้อ -การถามตอบเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การทำแบบฝึกหัดเพื่อ ทดสอบความเข้าใจในชั้น เรียน	✓		
CLO 2 ติดตามและ รู้เท่าทันความ เปลี่ยนแปลงของ องค์ความรู้ทาง กฎหมาย	-การอธิบายหลักและทฤษฎี นิติปรัชญา -การอธิบายวิวัฒนาการ กฎหมายแต่ละยุค -การยกตัวอย่างข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่น่าสนใจ จากอดีตถึงปัจจุบัน -การถามตอบเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	✓		



CLO 3 สามารถเลือกใช้กฎหมายที่ยุติธรรมแก่กรณีได้ สามารถใช้หรือตีความกฎหมายได้อย่างถูกต้อง เป็นธรรมแก่กรณี	-การถามตอบเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การทำแบบฝึกหัดและอภิปรายคำพิพากษาฎีกาหรือข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อในชั้นเรียน	✓		
--	---	---	--	--

### 3. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน

#### Recommendations for improving TLAs

[ระบุข้อเสนอเพื่อปรับปรุงวิธีสอนจากปัญหาข้อ 2]

[Specify recommendations for improving TLAs based on the problems stated in 2 above.]

เพิ่มการอภิปรายตัวอย่างข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีนิติปรัชญา เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ทฤษฎีอย่างเป็นรูปธรรม และเพิ่มกิจกรรมการทบทวนบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ

#### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลของรายวิชา

#### Section 3 Summary of the Results of Teaching and Evaluation

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 143 คน  
Number of students enrolled (At the add-on/withdrawal deadline)
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 142 คน  
Number of students remaining at the end of the semester
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 1 คน  
Number of students who withdrew (W)
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)  
Others (if available)

5. การกระจายของระดับคะแนน : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

Distribution of grade levels : Number and percentage of students in each grade level

ระดับคะแนน Grade	ช่วงคะแนน Score range	จำนวน Number	ร้อยละ Percentage
A	80+	7	4.9
B+	75-79	5	3.5
B	70-74	6	4.2
C+	65-69	14	9.8
C	60-64	21	14.69
D+	55-59	18	12.59
D	50-54	44	30.77
F	0-49	27	18.89
S	-	-	-
U	-	-	-
I	-	-	-
P	-	-	-

6. ปัจจัยที่อาจทำให้การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

Possible factors that caused abnormal grade level distribution (if available)

ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา)

Verification of students' achievement (Please refer to Course Learning outcomes - CLO)

วิธีการทวนสอบ Verification methods	ผลการทวนสอบ Results of verification
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการพิจารณาผลการเรียนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ โดยตรวจสอบแผนการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต ตรวจสอบรูปแบบและวิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนกิจกรรม</li> <li>- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>- อื่นๆ</li> </ul>	ปกติ

## 8. ปัญหาที่พบและผลกระทบต่อการทำงาน

Problems encountered and their impacts on operations

## 8.1 ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

Issues regarding teaching resources and facilities

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) Problems in using resources for teaching and learning (if available)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต Impact(s) on students' learning outcomes
ห้องเรียนอาคารปราบไตรจักร2 มีขนาดใหญ่ เสียงก้อง มีเสาหลายต้นกลางห้องทำ รวมทั้งหน้าจอโทรทัศน์ไม่ชัด ขนาดเล็กและบางเครื่องไม่ทำงาน นอกจากนี้ การติดตั้งคอมพิวเตอร์ของผู้สอนอยู่ในมุมที่ไม่สะดวกต่อการสื่อสารกับผู้เรียน	ลักษณะทางกายภาพของห้องเรียนทำให้เกิดจุดบอดระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ยากต่อการส่งเสริมการเรียนรู้แบบ active learning นอกจากนี้หน้าจอโทรทัศน์และตำแหน่งติดตั้งคอมพิวเตอร์ของผู้สอน ทำให้ผู้เรียนมองเห็นผู้สอนและหน้าจอลำบาก

## 8.2 ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

Administrative and organizational issues

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) Administrative and organizational problems (if available)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต Impact(s) on students' learning outcomes
ไม่มี	ไม่มี

## หมวดที่ 4 แผนการปรับปรุงรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แนบเอกสาร)

Results of course evaluation by students) (attached document)

## 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

Important criticisms from the results of student evaluation

- 1) ผู้สอนพูดเร็วเกินไป ลงรายละเอียดมากขึ้น
- 2) สไลด์ไม่ควรมีแค่หัวข้อ (bullet points) ควรมีเนื้อหาและคำอธิบาย
- 3) ไม่ควรมีภาษาอังกฤษในสไลด์ หรือควรมีคำแปล
- 4) ควรออกข้อสอบที่ครอบคลุมเนื้อหามากกว่านี้
- 5) อยากให้ผู้สอนบอกขอบเขตเนื้อหาที่สอบ เพราะผู้เรียนต้องเตรียมตัวสอบวิชาอื่นด้วย
- 6) ควรสอนเนื้อหาและออกข้อสอบให้เหมือนกับอีกกลุ่ม

## 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

### Teachers' opinions on the criticisms in 1.1

- 1) ปรับการสอนและการอธิบายให้ช้าลง เพิ่มการทบทวนความเข้าใจของผู้เรียนและกิจกรรมการมีส่วนร่วมในห้องเรียน เนื่องจากนิสัยบางส่วนตามเนื้อหาไม่ทัน
- 2) สไลด์มีเนื้อหาที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนเพียงพอแล้ว หากมีรายละเอียดในสไลด์มากเกินไป จะทำให้ตัวอักษรขนาดเล็ก ผู้เรียนสามารถมองเห็นได้ลำบาก นอกจากนี้ ผู้สอนได้แนะนำตำราและหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมที่สอนอย่างละเอียด ผู้เรียนควรศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมจากตำราและหนังสือเหล่านั้นเพิ่มเติมจากการเรียนในห้องเรียน
- 3) การใช้ภาษาอังกฤษบางส่วนในเนื้อหาและสไลด์มีความจำเป็น เนื่องจากแนวคิดและทฤษฎีนิติปรัชญาเป็นสิ่งที่กำเนิดจากนักปรัชญาและนักนิติศาสตร์ต่างชาติ การระบุคำแปลภาษาอังกฤษของชื่อเฉพาะ รวมถึงคำอธิบายแนวคิดและทฤษฎีจากผู้คิดค้นทฤษฎีและนักวิชาการต่างชาติ สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการทำความเข้าใจเนื้อหาเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้การมีภาษาอังกฤษกำกับช่วยให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมเนื้อหาจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ซึ่งโดยมากเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างสะดวกมากขึ้น
- 4) ผู้สอนได้แจ้งถึงขอบเขตของเนื้อหาที่ใช้ในการออกสอบโดยคร่าวกับผู้เรียนแล้ว รวมทั้งได้ออกข้อสอบอย่างครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน แต่เนื่องจากข้อสอบมิได้ระบุโดยตรงว่าเกี่ยวกับเรื่องใด ทำให้ผู้เรียนไม่ทราบข้อสอบได้ออกอย่างครอบคลุมแล้ว เนื่องจากวัตถุประสงค์ของข้อสอบต้องการให้ผู้เรียนเชื่อมโยงและปรับใช้หัวข้อต่างๆ ด้วยตนเอง อันจะเป็นการบรรลุ CLOs ของรายวิชานี้
- 5) เนื้อหาการสอนในกลุ่มนี้ได้ครอบคลุมเนื้อหาของแผนการเรียนโดยส่วนใหญ่แล้ว แต่จะมีข้อแตกต่างกันในรายละเอียดของเนื้อหาการสอนกับอีกกลุ่มหนึ่งอยู่บ้าง ซึ่งเป็นดุลพินิจของผู้สอนว่าจะเน้นเนื้อหาส่วนใดมาสอนในกลุ่มของตน อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษาต่อไป ผู้สอนในรายวิชานี้จะปรึกษาร่วมกันอีกครั้งเพื่อปรับแผนการเรียนให้ครอบคลุมเนื้อหาของทั้ง 2 กลุ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (พิจารณาจากผลการประเมินตนเองและผลการประเมินโดยนิสิต)  
Recommendations for improvement (based on self-assessment and results of student evaluation)

2.1 แผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

Improvement plans for the next semester/academic year

การปรับปรุง Areas for improvements	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ Scheduled completion time	ผู้รับผิดชอบ Responsible person
ปรับเอกสารประกอบการเรียนการสอน	30 มิถุนายน 2567	
อาจารย์ผู้สอนประชุมหารือเพื่อปรับแผนการสอนรายละเอียดของเนื้อหาในรายวิชาและวิธีการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์มากขึ้น	15 มิถุนายน 2567	

(ลงชื่อ/Signature)



(ชื่อ/Name)

(ลงชื่อ/Signature)



(ชื่อ/Name)

ดร.เมธินี สุวรรณกิจ  
รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/Instructor or Course Co-Ordinator) ประธานหลักสูตร/Program Chair

วันที่รายงาน/Date of Report ..... วันที่ตรวจสอบ/ตรวจสอบ/Date of Review.....

